



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en
Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución
Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTOR:

Br. Luz Adith Wall Chávez

ASESORA:

Dra. Fátima Torres Cáceres

SECCIÓN

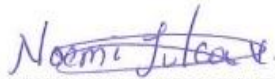
Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Problemas de aprendizaje

PERÚ - 2017

Página del jurado



.....

Dra. Noemí Julca Vera
Presidente



P/P

Dra. Mildred Ledesma Cuadros
Secretaria



P/P

Dra. Fátima Torres Cáceres
Vocal

DEDICATORIA

A mis padres, con la tristeza infinita albergada en mis recuerdos.

A mi madre sustituta Olga, por su afecto y preocupación constantes.

A mi hija Beatriz, con la esperanza de que comprenda que los objetivos pueden posponerse, pero que siempre deben cumplirse.

A mi hijo Miguel, por sensibilizar mi vida.

AGRADECIMIENTO

A mi asesora, Dra. Fátima Torres Cáceres, por hacerme parecer viable, lo que antes semejaba imposible.

A mis padres, Luz Marro y Enrique Wall, por tanto y... aun, trascendentalmente, siempre tanto.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Luz Adith Wall Chávez, estudiante del Programa Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 09126311 respectivamente, con la tesis titulada "Funcionamiento familiar y logros de aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de secundaria".

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) Respeté las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de la información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de nuestra acción se deriven, sometiéndonos a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 24 de junio del 2017



Luz Adith Wall Chávez

DNI N.º 09126311

PRESENTACIÓN

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Filial San Juan de Lurigancho, presento la Tesis titulada: “Funcionamiento familiar y logros de aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de secundaria en la Institución Divino Maestro de Pamplona”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para obtener el grado de: Maestra en Problemas de Aprendizaje.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos. En el primero se exponen los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables y sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el capítulo dos se presentan las variables en estudio, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se detalla el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo está refrendando las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se fundamentan las recomendaciones y el séptimo capítulo comprende las referencias bibliográficas. Finalmente se presentan los anexos correspondientes.

ÍNDICE

	pg.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	x
Abstract	xi
 I. INTRODUCCIÓN	 12
 Antecedentes	 13
Fundamentación científica, técnica y humanística	25
Justificación	71
Problema	71
Hipótesis	72
Objetivos	72
 II MARCO METODOLÓGICO	 74
 2.1 Variables	 75
2.2 Operacionalización de variables	76
2.3 Metodología	78
2.4 Tipo de estudio	79
2.5 Diseño	79
2.6 Población, muestra, muestreo	80

2.7	Técnica e instrumentos de recolección de datos	86
2.8	Métodos de análisis de datos	90
2.9	Aspectos éticos	90
III.	RESULTADOS	91
IV.	DISCUSIÓN	117
V.	CONCLUSIONES	123
VI.	RECOMENDACIONES	125
VII.	REFERENCIAS	131
VIII.	ARTÍCULO CIENTÍFICO	155

ANEXOS

Anexo 1.	Matriz de datos: Funcionalidad Familiar	137
Anexo 2.	Matriz de datos: Logros de Aprendizaje en Comunicación	140
Anexo 3.	Matriz de Consistencia	141
Anexo 4.	Matriz de Validación de Instrumentos	145
Anexo 5.	Matriz de Operacionalización de variables	151

Índice de tablas

Tabla 1	Cohesión Familiar	45
Tabla 2	Adaptabilidad Familiar	57
Tabla 3	Logros de Aprendizaje en Comunicación	60
Tabla 4	Operacionalización de la variable 1: Funcionalidad Familiar	78
Tabla 5	Operacionalización de la variable 2: Logros de Aprendizaje	79
Tabla 6	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	86
Tabla 7	Tabla de Cohesión	88
Tabla 8	Tabla de Adaptabilidad	88
Tabla 9	Tabla de Logros de Aprendizaje en Comunicación	88
Tabla 10	Tabla de Validadores de Instrumentos	89

Índice de figuras

Figura 1	Funcionalidad Familiar	92
Figura 2	Cohesión Familiar	94
Figura 3	Adaptabilidad Familiar	95
Figura 4	Logros de Aprendizaje en Comunicación	97
Figura 5	Expresión y Comprensión Oral	98
Figura 6	Comprensión de Textos Escritos	99
Figura 7	Producción de Textos Escritos	101
Figura 8	Funcionalidad Familiar y Logros de Aprendizaje	103
Figura 9	Cohesión y Logros de Aprendizaje en Comunicación	105
Figura 10	Adaptación y Logros de Aprendizaje en Comunicación	107

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue determinar cómo se relacionan el funcionamiento familiar y los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016. Para la realización de este trabajo se tomó una muestra de 102 alumnos del nivel mencionado, cuyas edades fluctuaban entre 12 y 18 años.

El método utilizado fue el hipotético-deductivo, presentando a su vez un enfoque cuantitativo. La investigación es de tipo básica, con un diseño correlacional, no experimental, de corte transversal.

El cuestionario de FACES III de Olson (1985) ha sido el instrumento adaptado a nuestra realidad a efectos de medir los indicadores previstos relacionamente con los actos familiares. Dicho instrumento es de tipo escala de Likert y consta de 20 preguntas; habiendo sido aplicado a los 102 alumnos de la institución indicada. En cuanto a la variable: Logros de Aprendizaje en el área de Comunicación, estos fueron medidos con los promedios correspondientes al primer bimestre.

El resultado estadístico obtenido, avaló la existencia de una relación positiva entre las variables: Funcionalidad Familiar y Logros de Aprendizaje en Comunicación (Spearman=0,270), grado que además expresó que el nivel de correlación es bajo.

De otro lado, en cuanto a la significancia de $p=0,000$, ello evidenció que la relación es significativa; habiendo sido rechazada la hipótesis nula y habiéndose aceptado la hipótesis alterna.

Palabras claves: Funcionamiento Familiar, Logros de Aprendizaje, Cohesión, Adaptabilidad.

ABSTRACT

The purpose of this research is decide how it is related the family functionality and school performance. Achieve the work it took a sample of 102 students of high school level from “Divino Maestro de Pamplona” school, whose ages range are between 12 and 18.

The method used was the hypothetico-deductive, presenting in turn a quantitative approach. The research is of the basic type, with a correlational, non-experimental, cross-sectional design.

The Olson FACES III questionnaire (1985) has been the instrument adapted to our reality in order to measure the indicators relationally predicted with family acts. This instrument is of the Likert scale type and consists of 20 questions; Having been applied to the 102 students of the indicated institution. As for the variable: Learning Achievement in the area of Communication, these were measured with the averages corresponding to the first two months.

The statistical result obtained, confirmed the existence of a positive relationship between the variables: Family Functionality and Learning Achievement in Communication (Spearman = 0.270), which also expressed that the level of correlation is low.

On the other hand, regarding the significance of $p = 0.000$, this showed that the relationship is significant; The null hypothesis having been rejected and the alternative hypothesis being accepted.

Key words: Family Functioning, Learning Achievement, Cohesion, Adaptability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

1.1.2. Antecedentes Internacionales

Morán (2016) en su tesis cuyo título es “Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán” tuvo como objetivo encontrar la relación entre el exagerado uso del internet y los problemas de funcionalidad familiar. La aludida investigación es explicativa - descriptiva. La población y muestra constó de 198 adolescentes del segundo año de bachillerato de la Unidad Educativa Santo Domingo de Guzmán de la ciudad de Ambato. Se utilizó el diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional. Asimismo, se aplicó un muestreo no probabilístico intencional, incluyendo alumnos de ambos sexos con edades entre 12 y 20 años. Los resultados fueron 44% de los adolescentes mostró un funcionamiento familiar de rango medio y solo un 21.7% tiene un funcionamiento extremo. De otro lado el 86% de los participantes hace un uso normal de internet, el 13% se encuentra en riesgo de adicción y solamente cerca del 1% presenta uso adictivo de internet. Además, no se encontró relación significativa entre las variables de estudios ($\chi^2 = 4,079$; $p > ,395$), a excepción de cohesión familiar ($r = -.223$, p).

Esta tesis concluyó en que los porcentajes extraídos, luego del estudio realizado, no son los que se especulaban en un inicio por lo que la relación entre las variables no es suficiente para indicar que tienen implicancia. Sin embargo, se precisa que –necesariamente- el buen ambiente familiar se hace necesario para el buen desarrollo de sus integrantes.

Se encontró la tesis de maestría (2016) de Olvera, titulada: “*Características de la violencia escolar y el funcionamiento familiar en un grupo de alumnos de una secundaria rural del estado de Oaxaca*”. La muestra de aplicación estuvo formado por 38 alumnos de una secundaria rural del estado de Oaxaca. El muestreo empleado fue no probabilístico intencional. El diseño es de tipo descriptivo transversal, utilizándose el método inductivo y un análisis descriptivo. La violencia verbal está presente en un 97%, mientras que la violencia psicológica la segunda con un 82%; obteniendo un preocupante 63% la violencia física y finalmente un 32% correspondiente a la violencia social. Estos datos reafirman que la violencia sí está impregnada en la institución. De otro lado en esta tesis se

obtuvo el nivel de funcionalidad familiar de los estudiantes, hallando que un 8% de alumnos tiene una disfunción familiar severa. Un 66% de dicho núcleo afirmó haber sido participe o espectador de violencia física, en tanto que el 100% asegura la presencia de violencia verbal y el 66% precisa violencia social. Con lo referido al indicador de violencia psicológica el 100% no se atreve a participar en actividades estudiantiles por temor a ser rechazados, mientras que el 66% expresa ser objeto de aislamiento de los grupos sociales escolares. Se concluye en que la relación entre ambas variables existe, aunque no de forma significativa.

Sigüenza (2015) en su tesis de maestría (2015) titulada: *“Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson”* buscó como propósito aplicar dicho esquema para medir la funcionalidad familiar en los estudiantes a partir de 12 años en adelante; siendo profundizadas como dimensiones la cohesión y la adaptabilidad que han desarrollado en sus respectivas familias. La metodología empleada fue cuanticualitativa, el estudio descriptivo de corte transversal ya que se describieron rigurosamente las características objetivas del funcionamiento familiar de los niños de la Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios de la ciudad de Cuenca, Ecuador. Esta investigación constó con una población de estudio de: 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. La información fue recopilada a través de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia, y la técnica grupo focal reservada para los estudiantes. El análisis de los resultados fue descrito mediante el programa estadístico SPSS versión 21 y la generación de los gráficos estadísticos se estableció con el programa Microsoft Office Excel 2010, obteniendo como resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presenta una Adaptabilidad alta, lo que se expresa en una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Visto desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, las resultantes coinciden puesto que las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen el poder, imponiendo las reglas familiares y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven asumidos en la preocupación constante de estos por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre con

ellos. Finalmente el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

En esta investigación se concluye que el funcionamiento familiar en niños, en el área de la adaptabilidad es de rango alto con el 52.3% lo que significa que son familias Caóticas, en cuanto a la dimensión de la cohesión el 40.5% son de rango medio, siendo familias Unidas, resultando que el funcionamiento familiar común de los niños es Caóticas-Unidas, caracterizándose por ser familias con dificultades para resolver sus problemas, por lo que a veces pretenden solucionar los conflictos a través de uno de los miembros, convirtiéndose éste en una víctima de los conflictos familiares, a pesar de esto mantienen una retroalimentación positiva creando nuevas estructuras dentro del sistema.

Aguirre y Zurita (2015) en su investigación realizada en Ecuador y cuyo título es: *“Ciberadicción y funcionalidad familiar en adolescentes de octavo de básica y tercer año de bachillerato en el Colegio Militar Miguel Iturralde de Portoviejo y Colegio Militar Eloy Alfaro de Quito en el mes de enero de 2015”* buscaron encontrar la relación entre las variables precedentes, partiendo de la premisa de que en estos tiempos la proliferación de la tecnología en sus diferentes usos ha invadido la normal vida de las familias, ocupando un lugar relevante en las relaciones personales. Por un lado la aparición del internet ha sido establecido como fuente de información educativa, mientras que por el otro se han mostrado indicios de un uso desmedido de aquel y cuya repercusión está desencadenando adicción en los usuarios. Por ello el objetivo de la tesis es determinar la correlación entre la ciberadicción en el grupo de adolescentes pertenecientes a las ciudades de Portoviejo y Quito con la disfunción familiar.

El estudio aplicado fue analítico transversal a través del cual se aplicaron las herramientas:

El cuestionario de la Dra. Kimberley Young (IAT) y la escala de funcionamiento familiar, APGAR Familiar de Smilkstein en los adolescentes de octavo de básica y tercero de bachillerato quienes participaron voluntariamente y que pertenecían al Colegio Militar Miguel Iturralde de Portoviejo y Colegio Militar Eloy Alfaro de Quito.

Se utilizó el programa Epilnfo 7 para ingresar la base de datos y realizar los gráficos estadísticos pertenecientes a la investigación. Se estableció relación con la prueba de Chi², OR y valor de p no corregida. Las mencionadas pruebas fueron aplicadas a 581 estudiantes (400 en Quito y 181 en Portoviejo). La mayoría pertenecía al sexo masculino (62,31%) y la minoría al sexo femenino (37.69%) y las edades más frecuentes en las encuestas aplicadas fueron las de 12 años (45.96%) y 17 años (41.20%). A través de esta investigación se encontró un 19.6% de estudiantes adictos al internet y un 35.46% con disfuncionalidad familiar. Finalmente se concluyó que sí existe una correlación entre la ciberadicción y la funcionalidad familiar en adolescentes de octavo de básica y tercer año de bachillerato en las instituciones educativas evaluadas; ante lo cual se recomendó la necesidad de establecer programas de desarrollo familiar, en los que se busque la integración de sus miembros con ayuda psicológica.

Luna (2012) publicó su tesis *“Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres”*, en la cual buscó encontrar conectividad en las mencionadas variables; siendo que para ello partió con determinar en qué medida el funcionamiento familiar llega a modular las consecuencias de los conflictos con los padres sobre los estándares de satisfacción familiar de los adolescentes. La muestra utilizada fue de 204 estudiantes bachilleres mexicanos con edades fluctuantes entre 15 y 19 años, los mismos que respondieron la Escala de Conflicto Familiar en la Adolescencia (Parra y Oliva, 2002; Pérez y Aguilar, 2009), la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES-20 esp) y la Escala de Satisfacción con la Vida de Familia (Luna, Laca y Mejía, 2011). Un análisis de Regresión múltiple evidenció un aporte significativo de la cohesión y de la frecuencia de conflictos en la satisfacción familiar. Basándose en ello, un análisis de varianza univariado identificó que el efecto de la frecuencia de conflictos sobre la satisfacción familiar depende del grado de cohesión familiar. Este resultado se polemiza a fin de reflexionar sobre los posibles efectos de conflictos paternos filiales durante la adolescencia. La muestra estuvo compuesta por 78 hombres (38.2%) y 126 mujeres (61.8%). Los estudiantes se encontraban distribuidos en los seis grados (semestres) de bachillerato de la escuela preparatoria pública de la Zona Metropolitana de

Guadalajara, Jalisco (México). En dicha institución se cuenta con alumnos nuevos dos veces al año, es así que siempre se cuenta con alumnos en los seis grados de bachillerato. Para la muestra de estudio se reservó aleatoriamente ciertos estudiantes de cada grado. Especificando la frecuencia e intensidad de los conflictos con los padres, el 90.3% de los adolescentes participantes reportó un nivel de frecuencia bajo ($M = 1.41$, $DT = 0.23$, $n = 186$), el 5.8% reportó frecuencia media ($M = 2.35$, $DT = 2.35$, $n = 12$) y solamente el 0.5% reportó frecuencia alta ($M = 3.00$, $n = 1$). Asimismo, el 57.8% de los participantes se identificó en un nivel de intensidad bajo ($M = 1.29$, $DT = 0.15$, $n = 119$), el 36.4% en intensidad media ($M = 1.82$, $DT = 0.22$, $n = 75$) y solamente un 2.4% en intensidad alta ($M = 2.77$, $DT = 0.13$, $n = 5$). En lo referente a los efectos de la satisfacción con la vida familiar, la cohesión de la familia fue considerada la de mayor consecuencia; demostrando que el grupo de menor cohesión obtuvo significativamente menos satisfacción que los estudiantes de cohesión intermedia y mayor. De otro lado, la frecuencia de conflictos evidenció efectos sobre la satisfacción familiar. Empero, del análisis de la interacción de estas dos variables, el efecto de la frecuencia de conflictos es mayor cuando la cohesión del entorno familiar es menor. Se concluye en que el nivel de frecuencia de conflictos ocasionará un efecto negativo en la satisfacción con la vida familiar, en la medida en que el grado de cohesión de la familia sea menor.

1.1.3 Antecedentes Nacionales

El presente trabajo de investigación fue hecho por Sánchez (2016) en la UNMSM y tiene el título de *“La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino”*. El objetivo del mismo es encontrar la relación bilateral entre el funcionamiento familiar y el desarrollo de la autoestima en el grupo objetivo a estudiar. Dicha tesis fue promovida por las circunstancias que envuelven la citada institución, en la que el comportamiento de los alumnos revela un problema de autoestima mayoritario, el cual se desprende como consecuencia de una mala funcionalidad familiar. El tipo de tesis es descriptiva con diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 388 alumnos (175 varones y 212 mujeres) de quinto grado de secundaria y de ocho instituciones educativas, a quienes se aplicaron los

instrumentos del Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith y la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad (FACES III). Los resultados obtenidos ratificaron el vínculo existente entre ambas variables, a manera de conclusión se estableció que hay una relación significativa establecida entre la funcionalidad familiar y la autoestima. Se obtuvo un coeficiente de correlación Rho-836.

La importancia de la autoestima en la vida del ser humano, es fundamental para su buena conducción; por eso surgió la necesidad de relacionar el vínculo existente entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los adolescentes involucrados en la investigación. El número considerable de participantes evidenció, estadísticamente, como cierta la hipótesis inicial de causa efecto entre ambas variables por lo que se ratifica una vez más la importancia de una adecuada relación familiar para generar más posibilidades de éxito personal, el mismo que va sustentado en la seguridad que produce la autoestima como recurso motivador y sanador de experiencias coyunturales. Este resultado de relación directa, debería ser motivo de reflexión entre los padres de familia a fin que los comportamientos establecidos dentro del hogar, puedan ser los más adecuados para solidificar un buen autoconcepto que ayude a la construcción de un mejor porvenir de los involucrados.

Esta investigación que analiza a la funcionalidad familiar y a los adolescentes próximos a egresar secundaria del distrito de El Agustino, comparó además los niveles de autoestima de aquellos , teniendo en cuenta la variable sexo.

En sus recomendaciones figura la idea conveniente de instituir un taller conducente a reforzar la autoestima de los menores; pero sobre todo desarrollar un programa que reincorpore las condiciones básicas de una aceptable funcionalidad familiar, para desaparecer las consecuencias negativas habidas hasta el momento.

Se encontró la tesis de Ramos (2016) titulada “*Valores y funcionamiento familiar de adolescentes en una institución educativa parroquial del asentamiento humano*

Portada de Manchay en Lima”, el objetivo de esta investigación fue comprobar la influencia de los valores familiares dentro del funcionamiento de sus integrantes. Se trabajó con una muestra de 370 adolescentes de los cuales 188 son mujeres y 182 varones, trabajándose como instrumentos: la escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) (Antolín, Oliva, Pertegal y López, 2011) y la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES-20esp) (Martínez-Pampliega, Iraurgi, Galíndez y Sanz, 2006); dichos instrumentos poseen una significativa validez y confiabilidad. De los resultados obtenidos se fundamenta que existe una correlación marcada e incuestionable entre funcionamiento familiar y valores. En tanto que en la correlación establecida por dimensiones, se determinó que los valores personales guardan una relación moderada y evidente con la cohesión y la adaptabilidad familiar, los valores sociales correlacionan positiva y moderadamente con adaptabilidad familiar, pero presenta un bajo nivel de correlatividad con cohesión familiar; en tanto que los valores individuales presentan una relación no significativa tanto con cohesión como con adaptabilidad familiar. De otro lado, los ítems de las dimensiones como: la justicia, la igualdad social, la responsabilidad y honestidad muestran correlaciones evidentes con lazos emocionales, intereses comunes, recreación, roles y reglas en la familia. Estos resultados servirán para fortificar los valores dentro de un funcionamiento familiar adecuado, en el marco del desarrollo óptimo del adolescente.

Concluye en que los adolescentes evaluados presentan más valores personales que valores sociales e individualistas; perteneciendo además a familias de rango medio –en lo que a funcionalidad familiar se refiere– presentando problemas solo en la dimensión de adaptabilidad. Se encontró relación entre las variables estudiadas.

Esta investigación ratificó la hipótesis de correlación entre algunas de las dimensiones establecidas para las variables de estudio, por lo que no puede desprenderse como idea matriz, la aseveración de relación entre la funcionalidad familiar y todo –bueno o malo– que pueda conseguir el adolescente durante su etapa escolar.

De otro lado, finalmente se puede decir que las tesis mencionadas y explicadas coinciden en sus conclusiones sobre la existencia de este vínculo desencadenante entre funcionalidad familiar y logros de aprendizaje, estando dentro de este el área de Comunicación, como pilar o base piramidal para el resto de cursos propuestos por el MINEDU: De allí la importancia de realizar una y más investigaciones sobre la importancia de la familia en la construcción de los destinos de los estudiantes y de la sociedad del futuro. Si no mejoramos las condiciones psicológicas de los integrantes de una familia, no habrán mejoras sustanciales en la “producción” de buenos estudiantes; por ello se impone la necesidad –hasta ahora postergada- de un trabajo comunal educativo que incluya a la familia como eje central de el sostenimiento de todo lo que se aspire.

En nuestra sociedad la abundancia de familias monoparentales se hace latente y esto constituye un problema adicional a la funcionalidad requerida, la presencia de uno solo de los padres en la crianza de los hijos, por lo general, resulta insuficiente ya que dirigir y formar una vida es una tarea compleja para lo cual nadie está preparado, menos aún si esta responsabilidad no es compartida. Sin embargo, debemos ser conscientes que el machismo arraigado en la sociedad peruana no va a desaparecer en un periodo breve; necesitamos educar y cambiar la mentalidad del ciudadano para viabilizar una solución a largo plazo. Entendiendo la importancia de la funcionalidad familiar, se podrán redireccionar los obstáculos que merman sus cualidades y sus efectos potencializadores. Toda necesidad humana tiene una razón: comemos porque sentimos hambre, bebemos agua porque tenemos sed y dormimos porque precisamos del descanso; accedemos a todo ello porque valorizamos lo perceptible por la vista. Empero no hacemos lo propio con aquella parte invisible que no demanda lo material, olvidamos que el hombre necesita afecto para vivir. Esta es la parte complicada del problema enfocado.

Sarria (2016) en su tesis de maestría titulada “*Clima en el aula y el logro académico en el área de Comunicación en estudiantes de secundaria*” guió sus objetivos para establecer la influencia del ambiente escolar en los alcances académicos en el rubro mencionado. Se trabajó con alumnos de secundaria de la

Institución Educativa Privada Nuestra Señora del Carmen, del distrito de San Miguel. La investigación pertenece al nivel descriptivo correlacional, con diseño no experimental. Coincidió la población con la muestra basada en 150 alumnos.

Se aplicaron dos pruebas: la primera una encuesta sobre clima del aula, la cual originariamente fue elaborada por Kevin Marjoribanks en 1980, y finalmente adaptada por Villa (1992). La segunda, una guía de observación sobre el logro académico en el área de Comunicación para estudiantes del nivel secundaria, de comprensión y expresión oral, comprensión lectora y producción de textos de elaboración de la autora.

El instrumento estadístico empleado para los resultados de correlación fue la Rho de Spearman, obteniéndose una correlación positiva media de $r = 593$ entre ambas variables. Con tales resultados: existe una relación moderada positiva entre el clima del aula y el logro académico en el Área de Comunicación. No obstante, a excepción de la dimensión contexto imaginativo, en la cual se da una relación baja positiva, en los demás casos de las dimensiones, como interpersonal, regulativo e instruccional, la relación existente es moderada positiva. En conclusión, se puede afirmar que aunque esta relación no es positiva perfecta, es posible concluir que hay un clima de aula estructurado y percibido como bueno (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Es decir, se aplican óptimas prácticas pedagógicas que contribuyen a crear un clima de aula equilibrado para el buen rendimiento académico de los menores. Es implictivo que los estudiantes perciben que los docentes tienen muestras de cercanía y afecto para con ellos; respeto y cumplimiento de las reglas de la institución educativa; además, del compromiso con su labor docente; no obstante, realizan pocas soluciones creativas para contribuir a la estimulación del aprendizaje de los estudiantes.

La investigación expuesta encontró paridad entre el clima positivo en el aula y el logro académico en el área de Comunicación, estableciendo dicha causa-efecto a través de los resultados estadísticos que revelan una significativa congruencia entre ambas variables.

Rivera (2012) en su tesis de maestría “*Clima de aula y logros de aprendizaje en Comunicación Integral del quinto año de cuatro instituciones educativas de Ventanilla*” pone de relieve la relación entre el clima de aula, establecido como adecuado por los alumnos, y sus logros de aprendizaje en el área de comunicación integral. Aunque esta relación no es positiva perfecta (Hernández, Fernández y Baptista 2006, p. 453), es menester concluir que a un clima de aula óptimo, en todas sus dimensiones, acompañará un buen resultado en los logros de aprendizaje. Es decir, las buenas relaciones interpersonales, las normas de convivencia y el respeto mutuo, así como el ejercicio pedagógico para aplacar la indisciplina y los valores, que complementan un buen clima, coadyuvarán a mejores logros de aprendizaje en nuestros estudiantes. Se comprobó, además, que existe una relación significativa entre la dimensión interpersonal imaginativa del clima de aula y el nivel de logros de aprendizaje en comunicación integral del alumno del quinto año. Dicha investigación de tipo descriptivo y diseño correlacional, buscó encontrar el nivel de relación entre el clima de aula y los logros de aprendizaje en el área de comunicación integral de los alumnos del quinto año de secundaria de 4 centros educativos de Ventanilla. La muestra estuvo conformada por 163 alumnos. Se realizaron dos pruebas: el test de medición del clima de aula y una prueba escrita de comprensión y producción de textos. El primero, basado en el test de Marjoribanks (1980), adaptado por Cornejo y Redondo (2001), con 0.75 de coherencia interna según prueba Alpha de Cronbach; y, el segundo, es una prueba de comprensión y producción de textos desarrollado por la unidad de medición de la calidad del Ministerio de Educación en el año 2004. Se utilizó la prueba estadística r de Spearman, obteniéndose una correlación positiva media de $r=.567$, entre ambas variables.

Estos resultados evidencian la dualidad paralela entre ambas variables que presentan relación directa, por lo que se puede concluir en que ante un mejor clima en el aula se esperan mejores logros de aprendizaje en el área de Comunicación. Además debemos relacionar un clima agradable con la sociabilización apropiada a la que toda persona debe aspirar; máxime si consideramos que esta se encuentra en su etapa formativa (como es el caso de los alumnos) por lo cual la comunicación humana es la base de la construcción de

las relaciones interpersonales, concluyéndose en la importancia de un ambiente agradable en la obtención de mejores aprendizajes que refuercen los objetivos del MINEDU. Se ratificó, asimismo, la ausencia de relación entre las variables estudiadas, por lo que se desestimó cualquier posible solución a la variable segunda de la investigación mencionada. Sin embargo se encontró relación negativa con la cohesión familiar, osea, que mientras menor es la cohesión familiar, mayor es el riesgo de adicción al internet.

La investigación referida fue hecha con la intención de establecer una relación entre el funcionamiento familiar y la adicción al internet, partiendo de la hipótesis de que la existencia de una mala relación de convivencia (intrafamiliar) genera la adquisición de malos hábitos en la vida personal como la adicción a la net. Del total de participantes, sin embargo, la mayoría no está comprendida dentro de la categoría de adictivo; sin embargo a través del mismo estudio sí se evidenció la relevancia de la cohesión familiar (una de las dimensiones de la funcionalidad familiar) como un factor preponderante para no incursionar en la adicción, toda vez que la convivencia - en un clan sanguíneo cohesionado- refuerza la autoestima y seguridad del individuo quien se hará inquebrantable ante los daños tentativos del mundo moderno y la tecnología.

Pérez (2016) en su tesis de maestría *“Funcionamiento familiar e ideación suicida en alumnos de 5to. año de educación secundaria del distrito de San Juan de Miraflores”* tuvo como principal objetivo determinar el vínculo entre ambas variables para lo cual trabajó con 104 estudiantes de ambos sexos pertenecientes a dos instituciones educativas. Para ello se aplicaron los instrumentos de la Escala de Ideación Suicida de Beck (ISB) y la Escala de Funcionamiento Familiar (APGAR familiar), luego de los cuales se halló una relación significativa ($p < 0.05$) entre el funcionamiento familiar y la ideación suicida. Dicha relación es inversa, es decir, a menor funcionamiento familiar (familias desunidas) mayor ideación suicida y viceversa. Es así que los adolescentes evaluados, presentan un nivel de ideación suicida medio que va acompañado de un nivel severo de disfunción familiar, igualmente se halló la existencia de una relación entre las dimensiones de actitud hacia la vida y la muerte, características de los pensamientos y deseos

suicidas, características del intento suicida y funcionamiento familiar. Finalmente, en el estudio de regresión lineal de las dimensiones adaptación, afecto y recursos pronostican la ideación suicida; a pesar de que sus valores significativos no son de gran escala. En lo referente al funcionamiento familiar e ideación suicida, existe supremacía del sexo femenino sobre el masculino.

Las conclusiones establecen una relación inversa significativa entre ambas variables, encontrándose que los adolescentes sometidos a evaluación presentan un nivel de ideación suicida medio, seguido del nivel alto y luego el bajo. A esto se suma (aunque el orden debiera ser opuesto) que los alumnos delatan un nivel severo de disfunción familiar, seguido del nivel moderado y luego un nivel leve. Además se demostró una relación significativa entre las dimensiones mencionadas.

Como sugerencia se indica la necesidad imperante de revertir las malas relaciones familiares que son el cultivo de los suicidios, no solo del grupo evaluado, sino también de masas humanas en conflicto. Así pues se concluyó con una aseveración de correlación entre la violencia familiar y el rendimiento académico; siendo que los hogares disfuncionales que imponen ideas a través de la violencia, van a generar hijos con problemas de rendimiento académico en los colegios. Mientras que aquellos hogares funcionales donde prevalecen la comunicación como medio para solucionar problemas, comprobadamente, esculpen hijos con un buen rendimiento académico y con un aceptable desenvolvimiento social que va a contribuir positivamente en su vida presente y futura. Definitivamente las antípodas resultantes son producto de la diferencia abismal que se origina en una actitud civilizada y coherente, con un comportamiento bárbaro y animalesco. Ante ello, el autor propuso la idea de un taller familiar como método de ayuda para reformar las conductas negativas que niegan la posibilidad de un ambiente adecuado para una forma de vida óptima.

Las Instituciones educativas deberían desarrollar un trabajo comunal dirigido a los padres de familia, para que estos comprendan que la verdadera fuente del éxito escolar de sus hijos son ellos mismos: a más conflictos familiares

mayor es la incidencia de alumnos que reprueban cursos, lo cual constituye lo antagónico al deseo de todos ellos. Sin embargo, transformar una familia no es tarea fácil, requiere de ayuda de psicólogos y de psiquiatras –en algunos casos- además de una gran fuerza de voluntad personal para perseverar en el cambio. Estos presupuestos hacen que el problema de funcionalidad familiar sea una valla alta, sobre todo en los sectores populares de nuestro país, convirtiéndose más bien en un círculo vicioso que repite generación tras generación.

1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística

Las variables funcionalidad familiar y rendimiento académico se ven concatenadas a través de los estudios encontrados al respecto; sin embargo esto no constituye una verdad única e incambiable ya que existen alumnos (aunque pocos) que dentro de una convivencia familiar continuamente hostil, vencen sus dificultades ambientales- emocionales y demuestran que son capaces de transformar sus realidades. Referirse a una reciprocidad entre las variables presentadas implica hablar de estadísticas que evidencian dicho efecto- causa, la influencia de una sobre la otra se sustenta en estudios previos realizados al respecto y los cuales tienen la envergadura de teorías, algunas de las cuales se presentan a continuación.

1.2.1. Fundamentación científica

La Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky

Según manifiesta Rieber (1987) la participación proactiva de los menores con el ambiente que les rodea, produce el desarrollo cognoscitivo que es elaborado a través de un proceso colaborativo. Sostiene que los niños logran su aprendizaje mediante la interacción social ya que adquieren nuevas y diversas habilidades cognoscitivas fruto del resultado de su inmersión a un modo de vida.

Según esta teoría, el papel de los adultos o de los mayores es el de apoyo, organización y dirección del aprendizaje del infante, en el paso previo a su correcto desenvolvimiento en las competencias previstas para su edad. Este soporte emocional y físico ayuda a que los menores crucen la zona de desarrollo

próxima (ZDP), la cual se constituye en la brecha entre lo que ya son capaces de realizar y lo que todavía no pueden ejecutar por sí solos.

Bertrand citando a Vygotsky (2013):

Cualquier función en el desarrollo cultural del niño aparece en escena dos veces, en dos planos; primero como algo social, después como algo psicológico; primero entre la gente como una categoría intersíquica, después dentro del niño como una categoría intrasíquica (p.49).

Esto nos argumenta la teoría del andamiaje, dada no solo por él sino también por otros psicólogos que concordaron en esta fusión de planos aparecidas en el ser humano. Podemos ejemplificar esto con la actitud de un niño ante su madre; primero llora para pedir algo (porque desconoce el código de comunicación) y luego evoluciona este pedido señalando con el dedo lo que quiere conseguir. En este caso la madre es el mediador de la cultura y/o aprendizaje del niño a través de la interacción social. En cuanto al niño, este ha aprendido a expresar su deseo con un gesto indicador, es así que lo intrapsíquico se convierte en interpsíquico.

Por su parte, Dianne (2005) dijo sobre los objetivos de la teoría de Vygotsky: “caracterizan los aspectos típicamente humanos del comportamiento para elaborar hipótesis de como esas características se forman a lo largo de la historia humana y se desarrollan a lo largo de la vida del individuo”. (p. 25).

Dentro de esta aseveración, Dianne (2005), infiere lo siguiente:

- a) el hombre es un ser histórico-social o, más concretamente, un ser histórico-cultural; el hombre es moldeado por la cultura que él mismo crea.
- b) el individuo está determinado por las interacciones sociales, es decir, por medio de la relación con el otro el individuo es determinado; es por medio del lenguaje el modo por el que el individuo es determinado y es determinante de los otros individuos.

- c) la actividad mental es exclusivamente humana y es resultante del aprendizaje social, de la interiorización de la cultura y de las relaciones sociales.
- d) el desarrollo es un proceso largo, marcado por saltos cualitativos, que ocurren en tres momentos: de la filogénesis (origen de la especie) a la sociogénesis (origen de la sociedad); de la sociogénesis a la ontogénesis (origen del hombre) y de la ontogénesis para la microgénesis (origen del individuo).
- e) el desarrollo mental es, esencialmente, un proceso sociogenético.
- f) la actividad cerebral superior no es simplemente una actividad nerviosa o neuronal superior, sino una actividad que interioriza significados sociales que están derivados de las actividades culturales y mediados por signos.
- g) la actividad cerebral está siempre mediada por instrumentos y signos.
- h) el lenguaje es el principal mediador en la formación y en el desarrollo de las funciones psicológicas superiores.
- i) el lenguaje comprende varias formas de expresión: oral, gestual, escritura, artística, musical y matemática.
- j) el proceso de interiorización de las funciones psicológicas superiores es histórico, y las estructuras de percepción, la atención voluntaria, la memoria, las emociones, el pensamiento, el lenguaje, la resolución de problemas y el comportamiento asumen diferentes formas, de acuerdo con el contexto histórico de la cultura.
- k) la cultura es interiorizada bajo la forma de sistemas neurofísicos que constituyen parte de las actividades fisiológicas del cerebro, las cuales permiten la formación y el desarrollo de los procesos mentales superiores.

De todo lo expuesto anteriormente podemos desprender que la parte familiar es importante en el desarrollo del menor, dadas las necesidades de este y la fortaleza que debe recibir de su entorno cercano para su adecuado desarrollo. Es implicativa la

parte emocional en su aprendizaje, ya que de una sólida base de afectividad y armonía se desprenderán las capacidades de él en su largo peregrinaje cognoscitivo.

Dentro de esta capacidad cognoscitiva se establece un proceso largo que tuvo su inicio con la aparición del lenguaje, en el hombre.

Wertsch cita: Según Vygotsky (1930) y Luria (1993): El hombre primitivo no tiene conceptos; los nombres abstractos, genéricos, le son totalmente ajenos. Su modo de utilizar las palabras es distinto del nuestro [...]. Todas las características del pensar primitivo pueden reducirse a este hecho principal, es decir, al hecho de que en lugar de nociones [conceptuales], opera con complejos [...]. El principal progreso en el desarrollo del pensamiento introduce el pasaje desde el primer modo de utilizar una palabra como nombre propio al segundo modo, en el cual la palabra es el signo de un complejo, y finalmente al tercer modo, en el cual la palabra es una herramienta o medio para desarrollar el concepto [...] Se encuentra que el desarrollo cultural del pensamiento tiene una conexión estrecha con la historia del desarrollo del lenguaje humano (p.118-121).

Al respecto, debe reflexionarse que el lenguaje o propiamente dicha, la lengua, es una herramienta de transmisión cultural que se establece dentro de la inherente sociabilidad del ser humano, por lo que su desarrollo está implícito en la convivencia familiar desde la formación del feto.

Bajos logros de aprendizaje y familia

Balarin y Cueto (2008) expresan que el buen logro de aprendizaje es un objetivo en común de las sociedades actuales y anteriores, ya que esto redundaría en los niveles de bienestar y calidad de vida de los habitantes de cada nación. Dentro de los factores que obstaculizan los logros de aprendizaje, tanto nacional como internacionalmente, se consideran situaciones como:

Relación número de estudiantes.- La cantidad de alumnos por aula puede incidir en el avance cognoscitivo del educando, guardando la relación directa de a

mayor alumnado mayor dificultad en los logros de aprendizaje. A esto se suma la capacidad del profesor para ayudar a culminar satisfactoriamente el proceso de enseñanza y la gestión educativa de la institución.

Factores personales.- Dentro de estos figuran la inteligencia, ya que de ella depende la facilidad o complicación que encuentren los estudiantes para desarrollar favorablemente un logro en el aprendizaje. También se encuentran en este grupo: la personalidad (aportando o amenguando la capacidad de aprender), la ansiedad (que obstaculiza el proceso cognitivo), las motivaciones (que pueden ser múltiples y constructivas) y la autoestima (que determina las posibilidades propias de desarrollo porque impulsa o retrae el potencial interior de cada uno).

Factores sociales.- Estos son referidos a las condiciones macroespaciales del estudiante, en las cuales debe desarrollarse interactuando con un medio vivencial compartido por diferentes familias circunscritas en un mismo territorio. El aporte social puede influir en el adolescente, en la medida en que este sea copiado por él; siendo las opciones positivas o negativas pero siempre recurrentes porque son costumbres permanentes en un espacio geográfico compartido.

Factores familiares.- Los cuales contemplan la estructura de convivencia que manejan y la funcionalidad de esta, así como el clima familiar (forma como usualmente se tratan) y las condiciones socioeconómicas que cumplen un rol adicional en la vida común del estudiante.

De otro lado, Coleman (2003), señala que el aprendizaje conseguido en los escolares es el resultado del binomio familia y escuela; dado que la fusión de ambos aportes en busca de un mismo fin, se adhieren y facilitan el cumplimiento de los objetivos trazados. La parte familiar es integradora porque contribuye significativamente a la formación de actitudes positivas que impulsan el esfuerzo personal, así como ayuda a la creación de una óptima autoestima que es el pilar del cumplimiento de los proyectos establecidos. La funcionalidad familiar y el avance académico (o logros de aprendizaje) tienen elementos constitutivos distintos pero guardan una relación simbiótica que se evidencia en los casos presentados.

Esta aseveración se basa en los estereotipos de alumnos que surgen en las instituciones públicas y privadas, los cuales –en su gran mayoría- provienen de familias disfuncionales y a la par, reflejan problemas en los logros de aprendizaje

establecidos, los cuales –indistintamente- pueden ser también llamados rendimiento académico.

Definiendo al avance académico, Martínez citado por Covadonga (2001) lo conceptuó como “el producto que rinde o da el alumnado en el ámbito de los centros oficiales de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares” (p.82).

Touron (1985) lo definió como un resultado del aprendizaje. Frente a lo que se comprende como normal desarrollo de los aprendizajes de los jóvenes se contrapone cada vez con mayor frecuencia el bajo rendimiento comprendido como la discrepancia entre la potencialidad de un alumno y los resultados de su rendimiento escolar, se habla, entonces de bajo rendimiento cuando los estudiantes no han adquirido en el tiempo previsto, de acuerdo con los programas establecidos y las capacidades intelectuales, los resultados que se esperan de él (p.83).

Asimismo Touron (1985) señaló que investigaciones realizadas sobre el éxito escolar determinaron que el rendimiento académico o logros de aprendizaje, se estructura con dos componentes: una individual (con los aportes inherentes al estudiante) y otra social (constituida básicamente por la familia); haciendo referencia a los contextos familiares donde el educando edifica modelos actitudinales y de comportamiento que influirán en sus procesos de aprendizaje. (p.49).

Guevara & Jaramillo, citando a Rodríguez (1982), aseveraron que: El rendimiento académico (enfocado ahora como logros de aprendizaje) estaría influenciado por dos elementos: los psicológicos (asociados a las características del alumno) y los sociológicos (dados por los contextos familiar y estudiantil). En el contexto familiar existen variables asociadas al resultado académico de los adolescentes, las cuales pueden diferenciarse en características familiares compositivas y características de la dinámica familiar (p.132).

Autores como Goleman (2003), entre otros, admitieron la preponderancia de las variables familiares en el proceso de aprendizaje de sus hijos, indicando que existe una relación causa-efecto entre el ambiente favorable emanado del seno familiar y el éxito escolar.

De otro lado, se aunan las condiciones equilibradas del componente emocional, la disciplina, la formación de límites, la aplicación de la razón en estos y la calidad de la relación paternal-filial, así como la establecida con los hermanos y profesores. Asimismo Gómez (2013) meritó diferentes variables relativas al rendimiento o logro académico, las mismas que clasificó en dos grupos: características familiarmente estructuradas y características de la dinámica familiar.

En tanto que Covadonga citando a García (1988) afirmó que el fracaso escolar es mayor en alumnos con familias que presentan desinterés en su proceso de aprendizaje, así como en aquellos que provienen de grupos de convivencia mal estructurados o con problemas económicos significativos.

La teoría estructural de Minuchin

La teoría estructural de Minuchin (2009) propulsa enfocar a la familia como un todo y no de forma individual a sus miembros, dado que funciona como un ente conjunto y formador de conductas y estereotipos que se moldearán en perspectivas previstas dentro de la sociedad.

Uno de los propósitos de esta unidad familiar es la defensa de su estabilidad ante los agentes internas y externas, problema que suele incidir en la disfuncionalidad a través de hechos como el sufrimiento generalizado en el clan sanguíneo o de alguno de sus miembros.

Para implantar la funcionalidad, Minuchin propone, restablecer las jerarquías y definir los roles y funciones dentro del hogar. Asume como prioridad utilitaria, el trato a los niños en las sesiones de terapia. Los pone como interlocutores familiares, asumiendo que son conocedores de su dinámica familiar y que además pueden aportar al conocimiento de terceros.

El sistema familiar debe tener la capacidad de adaptarse a las expresiones de desarrollo evolutivo, facilitando los procesos de individualización de cada uno de sus miembros para que estén aptos de integrar nuevos futuros núcleos dentro de la sociedad. Además se diferencia y desempeña a través de subsistemas con roles

estipulados cimentados con tareas específicas. Los principales son: el conyugal (esposos), parental (padres), fraternal (hermanos) y filial (hijos).

Los roles de cada uno deben ser congruentes con lo que se aguarda de ellos dentro del esquema familiar y en cuya construcción entra a moldear la cultura. Sin embargo, lo que homogeniza al grupo humano mencionado, es que dadas las condiciones de ser funcionales, buscarán mantener la estabilidad del grupo con parentesco.

Minuchin (2009) plantea ejecutar el funcionamiento familiar pero basado en una conducción con límites, los cuales delinearán la participación de cada uno de sus miembros, asignándole una función pre-establecida que deberá ser respetada e irremplazable. Esta demarcación que se asemeja a una frontera, ayudará a la identidad del sistema y su diferenciación. Así cada escala funcional tendrá una acción distinta por realizar y hacer cumplir a los demás; sin embargo se recomienda la flexibilidad a fin de que todos puedan amoldarse a las demandas funcionales. Estas separaciones de tareas se jerarquizan, ocasionando que la asumida por los padres, muchas veces se vuelva vertical y dogmática, alejando la posibilidad de la comunicación con los de menor poder (los hijos), generando distanciamiento e incomunicación que se traduce en la infuncionalidad familiar, cultivo de grandes males sociales.

La teoría interaccional de la comunicación, afirma Minuchin, en los grupos interaccionalmente estables, que demuestran relaciones trascendentes y largas como la familia; originan pautas necesarias y recurrentes conocidas como secuencias comunicacionales. La organización de un sistema familiar está signada por las pautas de interacción entre sus integrantes. Un grupo familiar crea un conjunto de relaciones en las cuales, la conducta de uno de ellos afecta al resto; convirtiéndose la comunicación en la alternativa para viabilizar las acciones y consecuencias de los ejecutantes.

Dentro de una familia funcional, las personas se comprometen a no trasgredir los derechos del otro, siendo a su vez congruentes en su discurso (comunicación verbal) y sus gestos (comunicación no verbal), reforzando este último la intencionalidad auténtica de lo que se quiere transmitir. Minuchin (2009) sostuvo: “La estructura familiar es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia” (p.3).

Es así que dio los siguientes axiomas sobre la terapia estructural sistémica familiar:

La vida psíquica humana es el resultado de la interacción con su entorno.

Las modificaciones de una estructura familiar ayudan a la producción de cambios en la conducta y procesos psíquicos interiores de los miembros de ese sistema.

Se resume lo anteriormente expuesto poniendo de relevancia la importancia medular de la comunicación; el ser humano como animal eminentemente superior, racional y social, precisa de un adecuado intercambio de información para vivir sin mayores problemas que los que impliquen subsistir en un lugar del mundo, pobre pero globalizado.

El enfoque cognitivo-conductual

Popper citado por Verdugo (1989) sostiene que el producto individuo es resultado primordial del proceso de interacción con su mundo, siendo que este será la base piramidal del proceso cognitivo futuro por lo que se relaciona necesariamente el aprendizaje al proceso de interrelación humana.

Se le divide de la siguiente forma:

- La acción expresada a nivel motor (exploración del ambiente).
- La acción expresada a nivel sensorial (percepción).
- La acción expresada a nivel cognitivo (formulación de hipótesis).

De todo esto se desprende que el funcionamiento de la mente debería concebirse como una construcción de experiencias a través de expectativas.

La conducta humana es aprendida, sin embargo este proceso no se basa en un vínculo asociativo entre estímulos y respuestas, sino más bien en la formación de relaciones íntegramente personales que van asociados a estructuras cognitivas pre-establecidas. Así mismo las áreas cognitivas, afectivas y conductuales están interrelacionadas, por lo que el menor cambio en una de ellas genera consecuencias en las otras restantes. En esa interconexión, los esquemas de cognición tienen una gran significación ya que representan la organización idiosincrática de cada individuo, como resultado de sus experiencias en un contexto social y personal.

Al respecto, Lajonquiere (2000) manifiesta: “Los aprendizajes se logran cuando las estructuras cognitivas se articulan con las desiderativas, que son las que

estructuran el aparato psíquico” (p.26). Esto significa que cualquier agente externo que modifique la estructura psíquica durante el aprendizaje, ocasiona irregularidades en el proceso, traducéndose en modalidades atípicas de este. Podemos ejemplizar lo precedido diciendo que si el grado de cohesión es insuficiente y se producen desintegraciones del “yo”, el individuo tendrá dificultades cognitivas para lograr la noción de conservación del objeto; lo que complicaría el desarrollo del pensamiento lógico. En este mismo camino un estudiante que no ha asumido debidamente la diferencia “yo no-yo”, revelará problemas cognitivos en los procesos de clasificación y seriación, perturbando también el pensamiento lógico.

Resumiendo lo escrito líneas arriba, el ser humano requiere de condiciones apropiadas que garanticen la eficiencia del proceso de aprendizaje, ya que este es producto de fases entrelazadas entre las que figura el aporte de experiencias positivas –emocionales- siendo el aporte familiar sustancial e irremplazable en la vida del adolescente. A este argumento se adhiere la condición innata de carácter social que tiene el ser humano, el mismo que desde que nace precisa de cuidados otorgados por otra persona, la misma que aportará las primeras experiencias del infante en su memoria y en su vida.

El Constructivismo

Según Carretero (2012) se llama Constructivismo a las teorías y prácticas, en Psicología y en Educación, enfocadas sobre la forma en que los individuos construyen sistemas para entender su mundo y sus experiencias, representando finalmente un esquema significativo donde se construye la personalidad del ser humano.

En este modelo, el ser humano es un constructor activo de sus configuraciones de relación y no un simple receptor pasivo de aprendizajes y experiencias asimiladas mecánicamente.

El Constructivismo sostuvieron Abbott y Ryan (1999) se expresa cuando: cada alumno estructura su conocimiento del mundo a través de un patrón único, conectando cada nuevo hecho, experiencia o entendimiento en una estructura que crece de manera subjetiva y que lleva al aprendiz a establecer relaciones racionales y significativas con el mundo (p.37).

Uno de los más importantes representantes del Constructivismo es Jean Piaget, creador de un sustento teórico completo y complejo que dio cuenta de las facetas del proceso cognitivo humano.

López (2010) afirmó que el enfoque constructivista, en su área de corriente pedagógica, es una manera de entender y explicar las maneras en las que aprendemos. Los que plantean este enfoque, parten de la convicción de que el aprendiz es el motor de su propio aprendizaje. Dentro de ese esquema; los padres, maestros y miembros de la comunidad son facilitadores del cambio que está ocurriendo en la mente del estudiante, mas no constituyen el eje motor de este. Ello se relaciona de esta manera porque los conocimientos –argumentan los constructivistas- no llegan por transmisión oral y simple; sino que se forman a través de las vivencias interpretativas del aprendiz (estudiante) (p.267).

Es decir, es imposible ser objetivo en el análisis de las experiencias que vivimos porque siempre serán interpretadas a través de un filtro producido por nuestros conocimientos previos. De esta forma lo que sabemos sigue construyéndose continuamente.

En términos generales, Piaget es constructivista porque enfoca al aprendizaje como una reorganización de las formas cognitivas existentes en diferentes etapas. Esto es, los cambios en nuestra adquisición de conocimientos, que forman avances cualitativos, surgen por la fusión de nuestras experiencias previas y los esquemas mentales que tenemos a la mano, tal como nos lo muestra la Teoría del Aprendizaje de Piaget.

Teoría de Bruner

Bruner (1980) dijo que esta teoría propone que el aprendizaje se logra por descubrimiento, el mismo que propulsa la actitud participativa del estudiante durante el proceso cognitivo. Dentro de esta elaboración del aprendizaje, la situación ambiental se constituye como el sustento emocional para la multiplicidad de desafíos constantes, que le permita conseguir la transferencia de aprendizajes. Bruner postula la teoría del desarrollo cognitivo, siendo el objetivo impulsador, el desarrollo de las

capacidades mentales. Propone reglas para adquirir conocimientos, habilidades y al mismo tiempo elabora técnicas para medir y evaluar resultados.

Asimismo, Bruner (1980) sostiene que la educación es toda transmisión de conocimiento, aunándose a ello las diferencias culturales que pueden incidir en la evolución intelectual del menor. Los orígenes coludidos con los principios ambientalistas influyen decididamente en el proceso de cognición, según lo plantea.

Aprender está vinculado a la distinción de estructuras y medios que surgen en cada etapa de aquel; se aprenden cosas más complejas siempre que las estructuras inherentes a cada una de las etapas sean igualmente difíciles. Visto, desde la óptica de Bruner, el aprendizaje es visto como un proceso que puede acelerar el proceso cognoscitivo del menor; en tanto que la instrucción es la forma en que el profesor expone al alumno, aquello que debe aprender.

El Conductismo

Esta corriente psicológica está basada en el estudio experimental, objetivo y natural de la conducta, siendo las definiciones más relevantes las siguientes:

Skinner (1977): “El conductismo es una filosofía de la ciencia de la conducta” (p.36).

Watson (1961): “El conductismo es el estudio experimental y natural de la conducta” (p.67).

Dicho lineamiento teórico, estipuló que la capacidad del aprendizaje posee influencias externas. Según Watson (1961) las características directrices del conductismo son:

Condicionamiento clásico: Es un proceso de aprendizaje a través del cual se vincula un estímulo inicial (por ejemplo el olor a comida) que genera una respuesta incondicionada (por ejemplo la salivación), con un evento neutro (por ejemplo un ruido) que no conllevaba respuestas antes del condicionamiento. Después de una serie de repeticiones de la misma acción, el estímulo inicial pasará a ser parte de este proceso, de modo tal que un ruido llega a generar salivación; dado que se ha condicionado la respuesta a dicha ejecución.

Condicionamiento operante: proceso de aprendizaje mediante el cual un acto individual es seguido por un estímulo esperado, generando así la posibilidad de acrecentar tal ejecución. Igualmente se puede buscar el

rechazo de una acción, replanteando la esquematización de lo que se quiere ponderar.

En esta teoría psicológica se establece que el condicionamiento optimiza el proceso de aprendizaje, es así que en los casos de funcionalidad familiar, los resultados son positivos ya que al establecerse un vínculo de armonía cohesionado, el estudiante encuentra en este el estímulo continuo para sus logros, así como la plena satisfacción de hallar algún otro condicionante adicional que podría ser un premio al esfuerzo demostrado. Empero las respuestas provenientes de una familia disfuncional, ocasionarán lo opuesto a lo buscado; el ambiente generador de potenciar al estudiante, se encuentra dañado y esta merma emocional repercutirá en su avance cognoscitivo, no encontrando este una guía fundamental que garantice la posibilidad de un estímulo consiguiente a su desempeño escolar. (p.68).

Teoría de Jean Piaget

Mejías (2005) citando a Piaget, afirmó que el niño obtiene el conocimiento debido a su interacción con el entorno en que se ubica, lo que se llama fórmula adaptativa. Dicha conexión de carácter activa, permite la elaboración de estructuras de conocimiento, luego de analizar y reformular, con finalidad de adaptación, toda la información que se refiere a esta relación. Es entonces que, según Piaget, se producen los procesos de asimilación (cuando se interpreta o construye el entorno en función de las aptitudes del sujeto) y el de acomodación (el sujeto genera conductas en función de las características del medio). Finalmente, como consecuencia de dichos procesos, la inteligencia experimenta un desarrollo a través de tres etapas: la sensorio-motriz, la simbólica y la lógica formal. Cada una de ellas ayudará al individuo en la realización de operaciones distintas y programar acciones de distinta naturaleza.

En esta teoría, encontramos ratificada la importancia del entorno, que funciona como el estímulo necesario y oportuno para el logro de habilidades posteriores en la vida del menor.

Variable 1: Funcionalidad familiar

Familia

Ares (2002): Es la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. (p.25).

Según Ares (2002), desde el punto de vista sistémico, la familia es un conjunto organizado e interdependiente de unidades interconectadas entre sí, por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción, así como intercambio permanente con el exterior.

Desde el punto de vista afectivo, la familia es un grupo social cuya base en común es un conjunto de profundos sentimientos humanos como el amor, comprensión, cariño, ternura, dedicación, etc.

Desde el punto de vista formativo, la familia es el primer ambiente social del hombre, en la cual se apropia de los principios, valores morales y nociones aplicadas a la convivencia humana.

Desde el punto de vista de la naturaleza humana, la familia es una comunidad natural porque responde a una serie de instintos y sentimientos tales como la tendencia gregaria, la satisfacción del instinto sexual, etc.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) (2009) define a la familia como: “Conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.) con vínculos sanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectivos que los unen y aglutinan” (p.2).

Otro de los organismos internacionales que definió de forma oficial a la familia fue la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

UNESCO citado por Morales (2009): La familia es reconocida universalmente como una unidad básica de la sociedad. A pesar de los muchos cambios en la sociedad que han alterado sus roles y funciones, la familia continúa dando la estructura natural para el apoyo esencial emocional y material para el crecimiento y

bienestar de sus miembros. Además la familia es una unidad social básica de producción y consumo y, como tal, está en el núcleo del proceso económico. Sus necesidades deben estar estrechamente conectadas con los objetivos de desarrollo económico y social, como un estándar mínimo de progreso.

Olson (1976) citado por; Lorente y Martínez (2003) la conciben como un conglomerado dinámico funcional mediante tres variables: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar, aunque no despeja la incógnita de lo que es una familia pues no establece integrantes.

Funcionalidad familiar

La funcionalidad familiar ha sido conceptualizada como un conjunto de cualidades que tipifican a la familia como un grupo homogéneo y que explican las regularidades encontradas en la operacionalización del sistema familiar. Son múltiples las tipologías familiares que se expresan a través de dimensiones; empero la sostenibilidad de sus integrantes dependerá del éxito en el cumplimiento de aquellas.

Ortiz (2013) manifestó que la funcionalidad familiar es: “la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más intangibles que caracterizan a todos los sistemas... mediatizado por la comunicación” (p.9).

Asimismo, el creador del Modelo Circumplejo, también pasó a definirla integradamente:

Olson (1985) manifestó que la funcionalidad familiar es la forma de interactuar de los individuos integrantes de la familia y en la que se distinguen dos dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad familiar; las cuales son viabilizadas o entorpecidas por la forma de establecer comunicación (p.29).

Existen muchos autores, entre trascendentes y no, que han emitido juicios sobre la funcionalidad familiar y sobre la importancia de esta para la vida y beneplácito de sus integrantes.

Por su parte, Ledesma (2014) sentenció: “El funcionamiento familiar es, por concepto, el conjunto de relaciones interpersonales que se generan en el interior de cada familia y que le confieren identidad propia” (p.36).

De otro lado, sobre la funcionalidad familiar, Camacho, N. (2009) afirmó que esta abarca distintos aspectos ya que se trata de una dinámica basada en relaciones provenientes de un sistema que se da entre los integrantes de una familia y que a su vez mide la satisfacción de sus necesidades básicas mediante las dimensiones de cohesión, armonía, rol, permeabilidad, participación y adaptabilidad; las cuales son importantes para el mantenimiento de una salud física y mental adecuadas (p.78).

Sin duda, la funcionalidad familiar, involucra un compromiso individual de aportar positivamente la parte correspondiente al rol desempeñado. Los objetivos planificados como grupo convivencial, reflejan la sumatoria de cada uno de sus integrantes, quienes en cada acto rutinario y secuencial, plasman la intensidad de sus sentimientos y preocupaciones por el otro.

Lo ideal, dentro de un sistema familiar, es optar por un modelo horizontal entre la pareja, lo que implica un mismo nivel de poder en el subsistema conyugal; sin embargo aquí interviene el modelo habilitado en cada sociedad, siendo que muchas veces se impone el tipo de familia tradicional patriarcal, caracterizada por el sometimiento de la mujer dentro del hogar, como pieza ornamental y de carácter utilitario (tareas domésticas y crianza de los hijos); situación que genera una realidad distorsionada y vertical que desencadena una disfuncionalidad familiar.

Es entonces que la geografía toma su valor adicional en este panorama, ya que en los países desarrollados, las parejas –generalmente- entablan una conexión horizontal, en la que el género no determina la superioridad o inferioridad de las mismas.

En conclusión, existen diferentes definiciones y dimensiones sobre la funcionalidad familiar, por lo que resulta estéril unificar la totalidad de ellas; sin embargo los resultados de su óptimo funcionamiento desencadenan un homogéneo y deseado panorama de tranquilidad y bienestar entre sus miembros.

Cohesión familiar

Olson (1985) entendió por cohesión familiar a la ligazón emocional entre los miembros de una familia, es decir a la compenetración afectiva que sostiene a sus integrantes y que se manifiesta a través de sus actitudes para con el otro

Al respecto, Moos (1976) citado por Simon (1988) encontró la siguiente definición: “es el grado en que los miembros de la familia se interesan por ella, se comprometen con ella y se ayudan mutuamente” (p.15).

La dimensión de cohesión familiar posee cuatro niveles:

Definitivamente la cohesión es una de las dimensiones de mayor envergadura en los procesos de integración familiar, es así que Olson (citado por Tichler) indicó su importancia como característica unificadora (p.17). La cohesión representa pieza medular en el estudio de las familias, según lo ratifican investigaciones sobre la visión sistémica de la familia, realizadas en las áreas de la sociología, la psicología social y la antropología.

De otro lado, Simon, Stierlin y Wynne (2001) manifestaron que es preciso señalar que: “el desapego y el apego excesivo entre sus miembros pueden ser causantes de problemas referidos a la perturbación de la regulación de la proximidad y la distancia” (p.30). Olson estableció, en su Modelo Circumplejo, cuatro tipos de cohesión familiar: desligada, separada, conectada y amalgamada. En estos niveles, la cohesión más baja es la desligada y la alta es la amalgamada; sin embargo, para Olson, los niveles moderados (familias separadas y conectadas) viabilizan el funcionamiento familiar, ya que los extremos son conflictivos.

Finalmente, Shaw (1983) conceptualizó a la cohesión familiar como: “El grado con que los miembros de un grupo se sienten atraídos mutuamente, además se relaciona con la atracción hacia el grupo y resistencia a abandonarlo, la moral o nivel de motivación que muestran sus miembros y la coordinación de esfuerzo para obtener objetivos comunes” (p.87)

Cohesión familiar desligada

Según Olson (2003) “Representa a la familia de baja cohesión cuyas directrices de funcionamiento son: gran autonomía individual y poca unión familiar, límites rígidos, separación física y emocional prolongada, supremacía de decisiones individuales, actividades y amistades exógenas” (p.98).

Se refiere a familias donde prima el “yo”, esto es, la unión afectiva está ausente entre sus miembros, la lealtad familiar es reemplazada por la alta independencia personal. Poseen límites internos bastante rígidos, de forma que obliga a que cada miembro constituya un subsistema. Tienen casi nada en común y un sentido desproporcionado de independencia. Sus integrantes poseen un funcionamiento autónomo, existen casi nulos sentimientos de lealtad y de pertenencia y hay poca disposición para ayudar a sus miembros, cuando estos lo requieren.

Las familias de este tipo, no poseen una nutrición emocional. Existe un trastorno disocial o conductual. No aportan un modelo conductual o experiencia que reafirme su sentido de pertenencia. Toleran una amplia gama de variaciones individuales entre sus componentes.

Cohesión familiar separada

Olson (2003) manifestó que esta pertenece a la cohesión medianamente baja. Sus características son: mediana independencia de los integrantes de la familia, límites inconfundibles, equilibrio entre la soledad y la compañía familiar, amistades personales y familiares, actividades espontáneas en familia, soporte en las actividades individuales, decisiones personales. Se observa una moderada unión afectiva entre sus miembros, a pesar de que el “yo” prima sobre el “nosotros”. Existe cierta lealtad e interdependencia entre ellos, aunque con una inclinación hacia la independencia.(p.98).

Cohesión familiar conectada:

Olson (2003): Es la familia donde se observa una evidente unión afectiva, fidelidad e interdependencia entre sus integrantes con tendencia hacia la dependencia. En ella prima el “nosotros” con presencia del “yo”. Es la cohesión significativamente alta. Sus características son: ponderada dependencia familiar, evidentes límites generacionales; generoso tiempo, espacio, amistades y actividades en familia, aunque pueden permanecer con ciertas amistades y tiempo personales; las decisiones trascendentes son hechas en familia.

Amalgamada: es el correspondiente a la alta cohesión familiar. Sus indicadores son: alta sobreidentificación familiar que detiene el desarrollo individual; los límites generacionales son confusos; el tiempo, las amistades y las actividades deben darse en familia; todas las decisiones son propugnadas en familia.(p.98).

Cohesión familiar amalgamada:

Olson (2003) afirmó que en ella hay máxima unión afectiva entre sus integrantes, una fuerte predominancia de fidelidad y lealtad y un alto grado de dependencia respecto de las decisiones tomadas en común. Prima el “nosotros”.

Encuentran felicidad en realizar todo juntos, lo que genera imposibilidad de concretar el proceso de individualización. Es impensado para sus miembros separarse, siendo una norma familiar compartir todo con los demás. No existen puertas cerradas entre ellos. Sin embargo, esta excesiva unión genera que sus integrantes se conviertan en personas inhibidas, aprehensivos y tensos por no querer separarse, no tienen libertad pues están atados entre ellas; ocasionando inseguridad colectiva. Desde el punto de vista de la Psicología, se forman ataduras con la madre y después con los demás; naciendo vínculos incestuosos por obsesiones del hijo hacia la madre o de la hija hacia el padre, así como relaciones dependientes entre los demás.

La familia que desarrolla este tipo de cohesión, es una que parece feliz y propulsa el lema “todos juntos ya”; sin embargo, se ubica en un extremo de la variable cohesión en el Modelo Circumplejo de Olson sobre funcionamiento familiar, porque no permite la diferenciación de sus integrantes, trabando el desarrollo adecuado en la formación de la identidad en los adolescentes. Su nivel de cohesión es extremo. Todo cambio o distinción es sancionado, ser diferente no es permitido. Asimismo, los padres desean saber lo más mínimo sobre sus hijos, siendo incapaces de respetar los espacios y deseos personales; lo privado se destruye en pro de lo compartido que necesariamente se hace público. No se respetan los límites, los mismos que no son claros ni definidos, sino que por el contrario expresan confusión y caos. Todos los miembros de este tipo de familia, saben, intervienen y opinan de todos. Entonces y pesar de que la cohesión es

muy grande, este grupo familiar pertenece al prototipo de familia disfuncional por encontrarse en un polo extremo de la cohesión.

Vínculos emocionales:

Los vínculos emocionales, según Olson (2003), son los lazos desarrollados entre las personas a través de una interacción constante que les ha permitido cimentar afectos y sentimientos por experiencias vividas en común.

Emociones:

Olson (2003) afirmó que son procesos afectivos básicos que se expresan ante algo que nos sucede, es decir un estímulo que desencadena alguna reacción, generalmente de duración limitada. Estas se encuentran relacionadas con hechos concretos e inmediatos, es así que posee contenido cognitivo.

Sluzki (1998) manifestó: “El apoyo emocional es poder contar con la resonancia emocional y la buena voluntad del otro; es el tipo de función característica de las amistades íntimas y las relaciones familiares cercanas con un nivel bajo de ambivalencia” (p.49).

Clasificación de las emociones:

Las emociones tradicionalmente se clasifican en:

- Primarias o básicas: se desencadenan en respuesta a algo preciso e inmediato.
- Secundarias: no obedecen a una sola causa, sino a la combinación de varias. Son: alegría, tristeza, miedo, ira, etc.

Límites familiares:

Olson (2013): Están definidos por las reglas que definen quiénes participan y de qué manera en un sistema familiar. La función de los límites familiares consta en proteger la diferenciación del sistema. Es necesaria la claridad de los límites, en el interior de una familia, para que pueda evaluarse su funcionamiento. Permiten a los miembros de los subsistemas el desarrollo de sus funciones, sin interferencias. Es importante que estos se definan

con precisión para que los integrantes de la familia, puedan tener contacto en cada subsistema.(p.99)

Toma de decisiones:

Olson (2013) afirmó que la toma de decisiones es una capacidad puramente humana, propia del poder de la razón y fusionada al poder de la voluntad. Es aquella potencialidad del ser humano para hacer una elección, dentro de un contexto particular y cuya ejecución denota seguridad así como libertad personal para decidir lo que se quiere hacer.

Así este indicador de la variable funcionalidad familiar, consiste en encontrar una conducta adecuada para solucionar una coyuntura o problema que se concadena a una serie de hechos inciertos, circunstancia que será resuelta a través de un plan provisto de ideas ejecutorias llamadas toma de decisiones.

COHESIÓN FAMILIAR: CONCEPTOS INTERRELACIONADOS

Tabla 1:

Conceptos de los tipos de cohesión familiar

Conceptos	Desligada (muy baja)	Separada (baja)	Conectada (alta)	Amalgamada (muy alta)
Vínculos emocionales	Exagerada separación emocional. Independencia entre sus miembros.	Separación emocional. Moderada Independencia entre sus miembros.	Hay cercanía emocional. Dependencia de los miembros de la familia.	Hay cercanía emocional marcada. Gran dependencia de los miembros de la familia.
Límites familiares	Límites generacionales rígidos. Falta de cercanía entre padres e hijos.	Los límites generacionales son claros, con cierta cercanía entre padres e hijos.	Los límites generacionales son claros, con cercanía entre padres e hijos. La separación es respetada pero no muy valorada.	Hay falta de límites generacionales. Hay falta de Individualización.
Tiempo	Familia separada Prolongadamente, física y Emocionalmente.	El tiempo individual y familiar es Importante.	Es importante el tiempo que comparten. Se respeta el tiempo privado por razones especiales.	Mayor tiempo en familia y poco tiempo en privado.
Amigos	Son individuales y no familiares.	Amigos personales y familiares. Rara vez comparten sus amigos individuales con la familia.	Los amigos personales se comparten con la familia.	Los amigos de la familia son más Importantes que los personales.
Toma de decisiones	Se imponen las decisiones individuales.	Las decisiones se toman individualmente, aunque es posible hacerlo de forma conjunta.	Se comparten las decisiones individuales, las trascendentes son tomadas en familia.	Todas las decisiones son programadas en familia.
Intereses y recreaciones	Interés fuera de la familia. La recreación es individual.	Los intereses son distintos. La recreación es más separada que compartida.	La familia se involucra en los intereses personales. La recreación compartida es mayor que la individual.	Los intereses y actividades se realizan en familia.

Nota: Adaptado de Olson (1985)

Adaptabilidad familiar

Según Waters (2013) se entiende por adaptabilidad familiar a la capacidad de la familia para ser flexible y cambiante, según las circunstancias que se presenten. También se define como la habilidad de un sistema conyugal o familiar para modificar su jerarquización de poder y el funcionamiento adecuado de roles y reglas ante cualquier coyuntura estresante.

Los indicadores específicos para medir la adaptabilidad familiar son: liderazgo, control, disciplina, roles y reglas de relación.

En el Modelo Circumplejo hay cuatro niveles de adaptabilidad familiar: rígida, estructurada, flexible y caótica.

El tipo extremo bajo corresponde a las familias rígidas y el nivel alto pertenece a las familias caóticas; mientras que los intermedios están representados por las familias flexibles y estructuradas. Olson, al igual que en la adaptabilidad familiar, asevera que los niveles intermedios se adecúan al funcionamiento familiar, en tanto que los indicadores antípodas son complicados.

Los cuatro tipos de adaptabilidad familiar son:

Rígida: representa el extremo de la baja adaptabilidad. Sus indicadores son: liderazgo negativo (autoritario) y extremado control parental (imponen decisiones), disciplina estricta, roles rígidos, las reglas son dogmáticas e incambiables.

Estructurada: es la que representa una adaptabilidad moderadamente baja. Sus indicadores son: liderazgo (autoritario e igualitario), control democrático y estable, las decisiones son tomadas por los padres, la disciplina es democrática y los roles pueden compartirse; en cuanto a las reglas, estas se cumplen con firmeza aunque algunas de ellas pueden cambiar.

Flexible: presenta una adaptabilidad significativamente alta. Sus indicadores son: liderazgo equitativo (permite cambios), igualdad de control en los miembros de la familia, fluido cambio y decisiones acordadas; disciplina democrática e intercambio de roles, las reglas son flexibles.

Caótica: Es la representación de alta adaptabilidad. Sus indicadores son: liderazgo limitado o ineficaz; no hay control; disciplina poco severa, las decisiones parentales son impulsivas; hay confusión en los roles y constantes cambios en las reglas.

Adaptación de la familia:

Al respecto, López (2002) definió a la adaptabilidad familiar como:

La habilidad del sistema familiar para modificar las estructuras de poder, los roles y las reglas de relación, en respuesta al desarrollo evolutivo vital de la familia o en respuesta al estrés provocado por diversas situaciones concretas (asertividad, control, disciplina, negociación, roles, reglas y sistemas de retroalimentación) (p.47).

Adaptabilidad familiar rígida:

Según Olson (1989) son consideradas familias rígidas, aquellas que han demostrado tener estándares muy bajos de adaptabilidad. Una de sus características es un muy autoritario liderazgo parental, así como el establecimiento de reglas estrictas e incambiables, no evolutivas. Los roles familiares son bien definidos y generalmente permanecen inalterables. En este tipo familiar solo una persona es la que ejerce más control en la unidad familiar. En un estudio realizado sobre creatividad y adaptabilidad familiar; se encontró que en las estructuras convivenciales rígidas, los niños mostraban niveles bien bajos de creatividad.

Adaptabilidad familiar estructurada:

Afirmó Olson (1989) que este tipo de adaptabilidad familiar pertenece a uno de las dos clases estables de unidades familiares. Por ello tienen la capacidad de equilibrar el cambio y la estabilidad, originando que sea más funcional para sus miembros. Una familia estructurada es menos rígida y controladora, además de compartir el liderazgo parental. Los roles familiares son estables, definidos y entendidos; a pesar de que las familias son más proclives a mutar y flexibilizar los roles impuestos en un inicio. Hay algunos cambios en las familias estructuradas, pero difícilmente existen cambios totales.

Adaptabilidad familiar flexible:

Olson (1989) manifestó que las familias con un mayor nivel de adaptabilidad, son caracterizadas como flexibles a pesar de mantener una estructura. Un esquema familiar flexible posibilita cambios y se amolda con mejor disposición a las situaciones y cambios exteriores, manteniendo un balance óptimo de poder entre padres e hijos.

La toma del liderazgo es compartida entre los padres y las reglas internas pueden ser cambiables según las coyunturas. Las familias flexibles les otorgan a los hijos, la posibilidad de ser participantes activos en ellas, a la par que les proporcionan guía y liderazgo. Los niños que están circunscritos a este grupo, muestran niveles bajos de delincuencia y paralelamente, altos de creatividad.

Adaptabilidad familiar caótica:

Olson (1989) aseveró que cuando las familias muestran niveles desarrollados de adaptabilidad, llegan a convertirse en una estructura de familia caótica. Dentro de ellas existe una falta de estructura coherente y liderazgo parental, siendo los roles de control frecuentemente cambiados entre los miembros de la familia. Las características recurrentes de este tipo, es la comunicación familiar errática y los constantes cambios. Constituyen un problema en el momento de las decisiones familiares, ya que estas suelen ser impulsivas y mal preparadas.

En resumen, las estructuras caóticas y rígidas son las más conflictivas para el bienestar familiar y por ende de los niños.

Liderazgo:

Waters (2013) manifestó que es la capacidad de dirigir a un grupo de personas y motivarlas adecuadamente para el cumplimiento de los roles establecidos como clan humano. La persona líder debe tener ciertas características, necesariamente, como la seguridad y el carisma para poder ejercer un adecuado mando. Según sus consecuencias, el liderazgo puede ser:

- a) Liderazgo autoritario: es aquel que no permite cuestionamiento alguno y que se ejerce de forma unilateral y absoluto; siendo su aplicación un dogma silenciosamente aceptado por los demás miembros de la familia.
- b) Liderazgo estructurado: es el tipo de liderazgo que generalmente es autoritario, osea que usa la verticalidad por principio pero que, según la coyuntura este cambia y puede llegar a ser igualitario, lo que se interpreta como innovador o mutante.

c) Liderazgo flexible: es aquel que principalmente es igualitario ya que permite la sucesión de cambios, si estos se hacen necesarios en su realidad contextual.

d) Liderazgo nulo: es aquel que como característica principal tiene la ineficacia ya que su accionar es muy limitado y casi inexistente. (p.80).

Control:

Olson (1989) afirmó que el control es el dominio, mando o preponderancia que ejercen los padres sobre los hijos, dada la condición de líderes de la familia.

Según la forma de aplicarlo, el control puede ser:

a) Control parental exagerado: se caracteriza por ser sumamente estricto y se manifiesta a través de la dictadura de uno de los padres, produciendo temor en las personas dependientes de él. En este tipo de control, las decisiones son siempre ejecutadas de forma unilateral.

b) Control parental estructurado: este tipo de control es democrático, ya que no ejecuta sus decisiones arbitrariamente, sino más bien estas son consensuadas con los hijos, aunque finalmente tomadas por los padres. Además presenta estabilidad en sus alcances.

c) Control parental flexible: es aquel que manifiesta un control igualitario en los miembros de la familia, experimentando modificaciones en las decisiones a tomarse debido a acuerdos pre-establecidos con sus integrantes.

d) Control parental nulo: se expresa a través de la deficiencia de su aplicación, debido –principalmente- a que es manejado emocionalmente a través de las decisiones impulsivas y temperamentales de quienes lo ostentan.

Disciplina:

Al respecto Olson (1989) la definió como la forma ordenada y sistemática de realizar actividades, guiándose por un conjunto de reglas y preceptos que la rigen. Así, según las características que presente, puede ser:

a) Disciplina rígida: es aquella que tiene como característica la forma estricta e inapelable de imponer criterios y conducir a quienes se encuentren supeditados a sus reglas. Es unilateral e incuestionable.

- b) Disciplina estructurada: es el tipo de disciplina que es participativa, es decir se ejecuta con democracia, generando consecuencias positivas en su entorno.
- c) Disciplina flexible: es también un tipo de disciplina aplicada con democracia, de forma bilateral y cuyas consecuencias son imprevistas.
- d) Disciplina caótica: es aquella disciplina casi nada severa, mostrando en sus consecuencias una gran inconsistencia.

Roles:

Olson (2003) manifestó que son las partes que hacen referencia a las pautas de conducta que la sociedad circunscribe y delega en el individuo (actor social), dentro de una situación determinada. Los roles, según su perfil, pueden ser:

- a) Roles rígidos: son aquellos roles cuya aplicación es severa y estricta, evidenciando una imposición incuestionable y consabidos.
- b) Roles estructurados: son los que evidencian estabilidad y no son dogmáticos, por ello ante determinada contexto pueden ser compartidos.
- c) Roles flexibles: son aquellos que admiten cambios en sus funciones, intercambiándolas según las circunstancias.
- d) Roles caóticos: estos permiten la confusión en las designaciones encomendadas creando confusión y falta de claridad en aquellos.

Reglas:

Olson (2003) afirmó que son normativas o preceptos que se establecen en un marco contextual dentro de un grupo de convivencia, a través de las cuales se conduce la familia.

- a) Reglas rígidas: son aquellas que no admiten cambios en su aplicación y que se ejecutan con o sin la aceptación de los miembros subordinados de la familia.
- b) Reglas estructuradas: son aquellas que permiten la inclusión de algunos cambios en su aplicación.
- c) Reglas flexibles: en este tipo los cambios que se producen son mayores a las del anterior grupo, por lo que su aplicación es consensuada.
- d) Reglas caóticas: son las representadas por la inestabilidad en su permanencia, ya que los constantes cambios a las que son sometidas, ocasiona incoherencia y una mala conducción.

Comunicación familiar:

El Modelo Circumplejo de Olson incluye, desde el año 1983, una tercera dimensión llamada comunicación; la cual funciona como una vía facilitadora de las otras dos dimensiones (cohesión y adaptabilidad) ya que su intervención es fundamental para el movimiento de estas.

En este modelo, la comunicación familiar actúa como un medio que permite a las familias, expresar los niveles de cohesión y adaptabilidad. La comunicación adecuada (abierta, empática, reflexiva y de apoyo) permite a los miembros de una familia expresar la necesidad de mayores o menores niveles de cohesión y adaptabilidad.

Proceso de socialización y aprendizaje

El proceso de socialización es inherente al ser humano, para el desenvolvimiento general de su vida y desarrollo implicative en todas las áreas. Es así que su influencia en el resultado del proceso del aprendizaje, se hace evidente, generando una contribución positiva cuando la interrelación del alumno –con su entorno- es óptima y negativa cuando esta observa deficiencias en sus experiencias.

Según los autores Musitu y Cava (2001): “La socialización es el proceso mediante el cual las personas, adquirimos los valores, creencias, normas y formas de conducta apropiados en la sociedad a la que pertenecemos” (p.115).

Al respecto, Gervilla (2003), expresó que el proceso de socialización es la resultante de la interacción entre el individuo y la sociedad, de la cual asume los estereotipos conductuales, así como las normas, roles y costumbres (p.54).

Según lo manifestado por Musitu y Cava (2001), las etapas infantil y adolescente, son preponderantes en el desarrollo de la socialización, por eso las familias asumen un rol conductor en la emisión de pautas culturales. Su participación activa o ausencia se expresarán en el comportamiento del menor y en sus logros o frustraciones.

Siempre se tuvo la idea que solo los padres formaban al hijo y que daban a este la gama de conocimientos adquiridos durante su experiencia en la vida; sin embargo los autores anteriormente mencionados, afirman que el menor también va en busca de la realidad social que lo envuelve, ya que lo transmitido por los progenitores, no abastece sus expectativas ni sus alcances; por lo que se atribuye un

aporte significativo de la sociedad en la producción mental y valorativa del nuevo individuo. De cualquier forma, es preciso indicar la relevancia de los padres en este proceso, ya que si bien es cierto que la sociedad influye en él, también es cierto que las mayores estructuras son dadas por aquellos.

Las teorías sobre el proceso de socialización han evolucionado progresivamente, asumiéndose ahora que este se da de forma bidireccional entre padres e hijos, dando calidad de obsoleta y anacrónica a aquella idea que esgrimía la unilateralidad de la misma y que reconocía como eje fundamental de su aplicación a los progenitores. Es así que ambas partes establecen una relación simbiótica y perenne, innovando su concepción con la idea que los responsables de la familia, también son socializados durante toda la vida por aquellos a quienes conducen.

Según Bronfenbrenner (1987) los espacios que corresponden al entorno del menor: la familia, los amigos, los compañeros, personas allegadas e incluyendo la institución educativa; ejercen poderosas influencias en sobre su desarrollo.

Igualmente, Vigotsky (1979) indicó que las personas cercanas al niño (no solo física sino también afectivamente), son quienes los dirigen, impulsan y los motivan a avanzar en el proceso de aprendizaje de nuevos significantes.

La adquisición de conocimientos ocurre en situaciones en las que el menor se atreve a resolver problemas, siendo conducido por un adulto que moldea la solución más conveniente. El desarrollo cognitivo es entonces estimulado; trasladando conocimientos, capacidades y destrezas, de quienes los poseen (padres y demás) a quienes los receptionan. Este mecanismo se origina a partir de la interacción entre padres e hijos (primer nivel), para luego dar paso a la imagen del maestro (segundo nivel) en el cual desarrollará habilidades más estructuradas y complejas. Aunque la dificultad de este, necesariamente, precisará del apoyo del grupo inicial; convirtiéndose así en una cadena secuencial aplicada en la vida escolar.

De otro lado, Rogoff (1993), vinculó irrenunciablemente el conocimiento y el contexto, aseverando que en el desarrollo infantil, dicha unión es evidente ya que el mundo social ejerce sobre el menor una influencia significativa que redundará en el facilitamiento del aprendizaje o en su entorpecimiento. Añade que la cognición es asimilada a través del contacto social y que el estímulo se traduce en el acompañamiento de la persona encargada de dicha labor (padre u otro individuo), amalgamándose ambas condiciones para un resultado deseado.

Estructura familiar

Es el conjunto de demandas funcionales organizadas por las distintas formas en que interactúan los integrantes de una familia. Una familia es un sistema que opera a través de pautas transaccionales. Las transacciones repetidas establecen pautas acerca de qué manera, cuándo y cómo relacionarse y estas pautas apuntan al sistema.

Minuchin (2009): “Estructuralmente la familia es un conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan sus miembros”.

Las pautas transaccionales son moldes reguladores de la conducta de los miembros de la familia. Son mantenidas por dos ejes coercitivos que se desarrollan de la siguiente forma:

De forma genérica: implica reglas generales que gobiernan la organización universal.

Sistema idiosincrásico: implica las expectativas mutuas de los miembros de la familia, las cuales son producto de negociaciones explícitas e implícitas a través de años, en las cosas rutinarias de la convivencia.

La estructura familiar debe tener la cualidad de adaptarse a las circunstancias cuando cambien estas; es así que quien hoy es hijo mañana será padre y dada su gran capacidad de mutación y adecuamiento funcional, deberá seguir aportando sus funciones válidas para el mejoramiento de la vida en común.

Para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los subsistemas deben delimitarse de manera adecuada; de manera tal que sean definidos con precisión y permitan el correcto funcionamiento de los roles impuestos a cada uno, no distorsionando esto la calidad de los aportes de los involucrados en el clan.

Tipos de familia

Según Minuchin (2009) Las estructuras familiares que desencadenan tipos distintos de familia, han ido variando a través del tiempo, sucediendo que valores que en otrora no existían –ni en la imaginación- hoy en día son realidades implantadas y aceptadas como parte del nuevo mundo. Dentro de esta gama familiar, encontramos las siguientes:

Familia nuclear (biparental)

La familia nuclear es la conocida como familia típica, es decir, la que está formada por ambos padres y sus hijos. Este tipo estructurado, es el que más fomenta la sociedad por cuanto se constituye como el adecuado y estereotipado en la humanidad de cualquier tiempo.

Familia monoparental

La familia monoparental es aquella en la que uno solo de los padres se hace cargo de la unidad familiar y cuya responsabilidad –en la crianza de los hijos- es asumida en su totalidad.

Familia adoptiva

Este tipo de familia está constituida por padres que adoptan a un niño, asumiendo la responsabilidad de velar por él de manera voluntaria e irrevocable, desempeñando un rol meritorio como educadores.

Familia sin hijos

Este tipo se caracteriza por no tener descendientes, asumiendo su integración familiar como pareja y no como padres.

Familia de padres separados

Esta familia está representada por padres que optaron por la separación de una vida en común, debido –casi siempre- a la disolución de sus compromisos ante una crisis en su relación. Se diferencian de los padres monoparentales, en que aquellos comparten las responsabilidades del hijo, aunque uno de ellos no viva con el menor.

Familia compuesta

Esta familia se caracteriza por tener la inclusión de otras familias nucleares. Sucede cuando los padres separados deciden empezar una nueva convivencia, integrando al hijo con el hijo de la pareja nueva, estableciéndose así el vínculo de hermanastros.

Familia homoparental

Está referida a la constitución familiar entre padres del mismo sexo, es decir una pareja homosexual que adopta a un hijo; pudiendo ser ambos dos hombres o dos mujeres.

Familia extensa

Este tipo de familia se caracteriza porque está conformada no solo por una familia nuclear, sino también por otros familiares (abuelos, primos, tíos, etc.) que conviven asumiendo roles indistintos, según la complejidad de su contexto familiar.

Familia ancestral

Esta familia está compuesta –generalmente- por abuelos y nietos (aunque el rol de padres a veces es asumido por otro familiar cercano). En ese caso los abuelos asumen la paternidad del menor en reemplazo de los progenitores, debido a varias causas existentes.

Esta clasificación de familias, establecen las diferencias habidas en cada subsistema convivencial, concordando –con otros autores- en que la variedad es establecida por la conformación de sus integrantes; sin embargo ello no determinará la disfuncionalidad, sino más bien las conductas presentadas en el desarrollo de cada función individual asignada.

Patología emocional familiar

El bienestar emocional de la familia ha sido de interés investigatorio durante las últimas décadas. Es así que a esta se le atribuyen enfermedades como la esquizofrenia, entre otros trastornos mentales, según estudios realizados al respecto.

En este ámbito de la salud mental, cada vez hay más preocupación por la relación encontrada entre las dificultades familiares y el desarrollo de patologías que se gestan en familias disfuncionales, cuya empatía grupal con sus co-integrantes es deficiente o nula.

Al respecto, Rodríguez (2013) manifestó: “La enfermedad mental afecta no solo al paciente sino también a su familia, dificulta la comunicación intrafamiliar, puede generar patologías adicionales en los familiares y todo ello empeora la evolución del trastorno” (p.78).

En este sentido, la alarma de una figura mayor y peligrosa se presenta en la medida en que desde un inicio no se prevengan las consecuencias de vivir dentro de una familia caótica y conflictiva. No es que la disfuncionalidad familiar origine siempre la esquizofrenia en sus integrantes, o al menos en uno de ellos; pero sí es cierto que –existiendo un componente genético sobre la enfermedad- esta encuentra un caldo de cultivo en una familia rígida y no funcional.

Estabilidad familiar y economía

Es el componente básico para salir incólume de las dificultades que se presentan en la vida; definitivamente una familia funcional no es aquella que esté exenta de

problemas, pero lo que la diferencia de la disfuncional, es su capacidad para reaccionar eficazmente ante las dificultades y transformarse, adaptarse y reestructurarse a lo largo del tiempo para continuar funcionando.

Es primordial saber entender la diferencia entre una familia disfuncional y una familia pobre; no es necesariamente implicativo o causal tener una familia pobre y conflictiva, se puede armonizar el ambiente en medio de la pobreza, así como gozar de los privilegios materiales que el dinero puede conseguir y vivir en la más absoluta miseria afectiva y emocional; sin embargo es cierto que la pobreza garantiza dificultades de satisfacción de los recursos económicos y que esto puede generar mezquindad en el tiempo familiar porque el subsistir se vuelve prioridad y los tiempos fuera de casa se acrecientan. Ser pobre no desencadena disfuncionalidad, pero sí podría desarrollarla si los parámetros del apego familiar no se respetan y se jerarquizan otros aspectos subsecuentes.

Según Barudy. (2005): “Los buenos tratos de niños y niñas, el buen desarrollo y el bienestar infantil son la base del equilibrio mental de los futuros adultos de toda la sociedad” (p.35).

Existe documentación investigatoria sobre la importancia de vivir dentro de una familia cohesionada y horizontal, siendo esta masiva y concurrente sobre las nocivas consecuencias -en la sociedad- de buscar la antípoda del modelo familiar aceptado y recomendado por la psicología.

ADAPTABILIDAD FAMILIAR: CONCEPTOS INTERRELACIONADOS

Tabla 2:

Conceptos de los tipos de adaptabilidad familiar

Conceptos	Rígida (muy baja)	Estructurada (baja)	Flexible (alta)	Caótica (muy alta)
Liderazgo	Liderazgo autoritario	Existe liderazgo, generalmente, autoritario; aunque a veces igualitario.	Hay un liderazgo igualitario por el cual se accede a los cambios.	Liderazgo limitado e ineficaz.
Control	Control parental exagerado. Los padres ejecutan sus decisiones.	Es democrático y estable. Las decisiones son tomadas por los padres.	Igual control en los miembros de la familia, con varios cambios y acuerdos en las decisiones.	No existe control ya que los padres toman decisiones impulsivas.
Disciplina	Aplicación severa y rígida de la disciplina. Comportamiento paternal estricto.	Disciplina asumida con democracia que genera consecuencias positivas.	Disciplina democrática con no previstas consecuencias.	Disciplina poco severa, encontrando en sus consecuencias, gran inconsistencia.
Roles	Existen roles rígidos y pre-establecidos..	Los roles son estables, aunque pueden compartirse.	Se comparten e intercambian los roles.	Existe falta de claridad en los roles.
Reglas	Reglas rígidas que no permiten la posibilidad de cambio.	Las reglas son ejecutadas necesariamente, cambiándose solo algunas.	Las reglas son flexibles, cambiando algunas de ellas.	Existen constantes cambios en las reglas.

Nota: Adaptado de Olson (1985)

Variable 2: logros de aprendizaje en Comunicación

Logros

Coll (2009) manifestó: "Se llama logro a la obtención o consecución de aquello que se ha venido intentando desde hace un tiempo y a lo cual también se le destinaron esfuerzos mentales y físicos para conseguirlo y hacerlo" (p.76).

Aprendizaje

El aprendizaje es el proceso a través del cual se cambian y captan habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores; como consecuencia del estudio que implica eslabones como la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación.

Pérez (1988) conceptualizó al aprendizaje como: "el proceso subjetivo de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio" (49).

Logros de aprendizaje

Díaz (2015) los definió: "Como los alcances que se consideran codiciables, importantes e imprescindibles para la constitución integral de los alumnos" (p.43).

Se llama así a los resultados esperados en el proceso de aprendizaje, constituyendo un indicador en el seguimiento de este. Los logros de aprendizaje no miden solamente los conocimientos, sino también las habilidades, los comportamientos, las actitudes y el resto de capacidades que son programadas para los estudiantes de un nivel o grado en un área determinada.

La forma más común y ampliamente utilizada para medir los logros de aprendizaje de los estudiantes, se sustenta en pruebas estandarizadas, las cuales se han expandido y proyectado velozmente en los últimos tiempos.

Sin embargo, se debe considerar que estos instrumentos de medición tienen limitaciones, por lo que el resultado no debe ser 100% confiable en todos los casos.

Retomando el concepto de logros de aprendizaje, estos son llamados aún –por varios autores- como rendimiento académico y aunque existen pequeñas diferencias entre ambos, básicamente se refieren a lo mismo.

Al respecto, Navarro (2003) dijo: “Pero, generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos, la vida escolar y la experiencia docente, son utilizados como sinónimos” (p. 2).

En la actualidad, ambos conceptos se encuentran conectados; aunque a veces, se tipifica al “rendimiento académico” como un concepto netamente numérico.

Según Pizarro y Clark (1998):

El rendimiento académico es una medida de la capacidad de respuesta del individuo, que expresa, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de instrucción o formación. Es la capacidad de respuesta que tiene un individuo a estímulos objetivos y propósitos educativos previamente establecidos. (p.18).

Dicha capacidad está relacionada con las competencias previstas en el desarrollo del actual currículo nacional; mientras que los logros de aprendizaje son las competencias obtenidas y que le proporcionan al estudiante la facultad de ser asertivo ante cualquier coyuntura que se le presentara. Tales competencias abarcan, no solo el campo cognoscitivo, sino que implican un conjunto de hábitos, destrezas, ideales, etc., que el alumno debe adquirir para aplicarlas –además del colegio- en todas las manifestaciones de la vida.

Sobre los logros de aprendizaje, Jiménez citado por Navarro (2003) dice: “Es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico” (p. 2).

Para esta investigación se manejó la definición de logros de aprendizaje contenida en el Diseño Curricular Nacional 2017, el cual nos dice de forma general, los logros que debe adquirir el alumno al final del proceso.

Logros de aprendizaje en Comunicación

Maurate (2015) afirmó: “Los logros de aprendizaje en Comunicación, representan aquellos objetivos claros y definidos, que el alumno alcanza durante su incursión cognoscitiva dentro de dicha área”. (p.75).

Esto pone de manifiesto que adquirir los logros propuestos, conlleva una etapa larga evolutiva en la cual, el alumno, irá incrementando los conocimientos vertidos de manera ascendente y continua.

Logros de aprendizaje en comunicación

Tabla 3: Dimensión 1

Dimensión 1	Indicadores
Expresión y comprensión oral.	Expresión clara y fluida. Tiene coherencia y persuasión al hablar. Emplea recursos verbales y no verbales.

Tabla 4: Dimensión 2

Dimensión 2	Indicadores
Comprensión de textos escritos.	Realiza inferencias. Elabora conclusiones. Enjuicia la posición de los demás.

Tabla 5: Dimensión 3

Dimensión 3	Indicadores
Producción de textos escritos.	Elabora distintas clases de textos. Expresa lo que desea comunicar.

Expresión y comprensión oral:

Según el MINEDU (2017) esta capacidad consiste en expresarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión; aplicando natural y oportunamente los recursos verbales y no verbales. Asimismo se consideran las actitudes de saber escuchar y comprender el mensaje de los demás, siendo necesario el respeto a sus ideas y a las participaciones comunicativas orales, interpersonales y grupales.

Se enfatiza el desarrollo de capacidades tanto como emisor como receptor, para lo cual se potencian las condiciones para el diálogo y la exposición en el aula. La razón medular de esta dimensión es que los estudiantes se expresen sin inhibiciones y en forma organizada ante los demás, demostrando una actitud dialogante y respetuosa de las ideas de los demás. Se familiariza a los estudiantes con diferentes tipos de participación grupal, desarrollando capacidades para debatir sus ideas y exposiciones de carácter académico, con originalidad, persuasión y liderazgo.

Expresión clara y fluida

MINEDU (2017) la determinó como la comunicación clara y fluida mejora nuestra relaciones interpersonales, de ahí la necesidad que el alumno desarrolle habilidades como estas; las cuales constituyen el pilar de nuevas construcciones de conocimiento y de ventajas en la sociabilización.

Coherencia y persuasión al hablar

Según MINEDU (2017) es la facultad de expresarse clara y fluidamente se le debe adicionar la coherencia en su contenido, esto es, establecer relación o unión entre unas cosas y otras. Añadiéndole, además, la persuasión que no es sino la aptitud para lograr que otros acepten nuestras propuestas a través de un buen argumento racional.

Recursos verbales y no verbales

Lo definió MINEDU (2017) como los aspectos orales y aquellos que no lo son, pero que constituyen una parte importante que complementa el significado de lo que se quiere transmitir. Estos recursos no verbales están formados por la intencionalidad del hablante que se evidencia en su postura, ademanes, tono de voz, etc.

Comprensión de textos escritos:

Al respecto MINEDU (2017) entendió por esto, la capacidad de encontrar sentido a un texto a partir de las experiencias previas del lector y su relación con el contexto. Este resultado, implica la aplicación de estrategias para identificar la información relevante, hacer inferencias, llegar a conclusiones, merituar posiciones de terceros y ser reflexivo en el proceso de comprensión a fin de modificarlo.

El objetivo es que los estudiantes lean y comprendan textos relacionados con su comunidad o región, siendo que a través de sus intereses personales y colectivos, fortalezcan el hábito por la lectura y desarrollen capacidades para inferir, concluir y comentar; según los propósitos de lectura; aplicando ello en la solución de problemas de la vida común. Se apunta a que la lectura sea utilizada como un recurso que amplíe el horizonte cultural, desarrolle la espiritualidad y la sensibilidad estética. Se enfatiza en el juicio crítico de los alumnos, a fin de que los estudiantes piensen por sí mismos y asuman posiciones personales con respecto a lo que leen.

Realiza inferencias

MINEDU (2017) aseveró que es la habilidad del alumno para deducir conceptos elaborándolos racionalmente, ampliando su capacidad de razonamiento durante el proceso.

Inferir es comprender algo de un texto cualquiera que no se encuentra textualmente en este, más bien se deduce de la información usada y de los conocimientos previos sobre el tema. En esto es de medular importancia comprender la información recibida en el texto, ya que de ella se elaborarán conclusiones personales.

Elabora conclusiones

Según lo expresado por MINEDU (2017) las conclusiones conforman una destreza que interpreta la deducción del mensaje en el texto. Hacerlas significa tener entendimiento sobre lo que la lectura nos comunica.

Estas pueden expresarse en una idea final que elabora el lector tras haber aplicado –durante la lectura- diferentes factores como: competencias, estrategias, habilidades y destrezas. Entre estas figuran: relación de ideas contenidas en el texto, saberes previos, identificación de la idea principal y las secundarias, comparar, generalizar y diferenciar hechos e ideas.

Enjuicia la posición de los demás

Conceptualizado por MINEDU (2017) como la habilidad con la cual adquiere una posición crítica y valorativa sobre el texto y sus personajes, desarrollando un punto de

vista que meritúa todo lo leído y entendido. Este indicador ayuda a potenciar la capacidad de comprender situaciones ajenas, lo cual genera un avance en la mejora de las relaciones interpersonales presentes y futuras.

Producción de textos

MINEDU (2017): Elaboran textos en diferentes situaciones comunicativas para buscar soluciones a los problemas de su vida cotidiana, luego de tomar conciencia sobre la importancia de expresar por escrito lo que se piensa o siente. Los estudiantes planifican esta práctica, corrigiendo sus textos y revisándolos para mejorar lo que buscan transmitir.

Elaboran textos de mayor complejidad relacionados a la realidad nacional y mundial y asumen la importancia de los aspectos lingüísticos y textuales como elementos mejoradores de aquel.

Elabora distintas clases de textos

El alumno se encuentra en capacidad de escribir diferentes tipos de textos, aplicando los procesos anteriores trabajados, plasmando unidad y coherencia en lo descrito.

Según el MINEDU (2017) escribir es una competencia comunicativa que se emplea en situaciones definidas y con objetivos claros. Es así que elaboramos un texto escrito cuando tenemos la necesidad de comunicarnos, para interrelacionarnos, expresar ideas y sentimientos, además de crear, informar, investigar o aprender.

Expresa lo que desea comunicar

En esta capacidad, el alumno desarrolla su creatividad y desinhibición, afrontando el reto complejo de no solo redactar, hecho que de por sí es más elaborado que el de hablar; sino que además debe reflejar lo que siente y anhela transmitir. Ambos objetivos fusionados deben mostrarse a través de las palabras escritas en una misma unidad semántica y sintáctica.

Área de Comunicación según el DCN

Es una de las primordiales áreas integradas al Nuevo Sistema Nacional de Desarrollo Curricular. Esto conlleva ejecutar una gama de cambios de forma y fondo, para poder implementar coherentemente la naturaleza de la innovadora propuesta curricular.

El Nuevo Sistema Nacional de Desarrollo Curricular, precisa a su vez, la evaluación de las competencias con la finalidad de hacer un seguimiento a su desarrollo. Este es un proceso de evaluación diferente al de evaluación de capacidades, siendo aplicado ejecutando el uso de indicadores de desempeño de las competencias correspondientes. Este campo es trabajado a través del enfoque comunicativo textual, a través del cual se arraiga el proceso comunicativo, usando para ello, textos escritos u orales, a partir de situaciones contextualizadas que favorecen las intenciones de intercambiar información, de acuerdo a las necesidades e intereses de los alumnos.

Se debe valorar al texto como una unidad comunicativa que alberga diversos enunciados, convirtiéndose cada uno de estos últimos, como una unidad mínima de comunicación, sea una oración o no.

Explayar las habilidades de comunicación, en los estudiantes, usando para ello su lengua materna, es el objetivo de todas las competencias establecidas. El nuevo sistema, implica involucrar los procesos de aprendizaje de todas las áreas, en el desarrollo comunicativo a través de capacidades y competencias.

El área de Comunicación es sobre importante porque representa un rol interventor en las relaciones de las personas llevadas a todos los ámbitos: la familia, las instituciones educativas, grupos sociales, laborales, comerciales, etc. Estas necesidades comunicativas impuestas por la condición de seres sociales, obliga a que el colegio promueva distintas situaciones reales en las que el educando sea capaz de desenvolverse oralmente, expresando y comprendiendo mensajes.

Es así que el área de Comunicación busca perfeccionar las competencias comunicativas y lingüísticas de los alumnos, para que los logros de su aprendizaje sean comprender y expresar mensajes orales y escritos, en cualquier situación comunicativa y con diferentes interlocutores. La producción de diversos tipos de texto que no solo informen, sino que también satisfagan las necesidades funcionales de comunicación y pueda ser disfrutada por ellos. A esto debe plegarse la sensibilidad perceptiva hallada en las expresiones creativas presentadas en varios elementos estéticos representados en diferentes formas artísticas: música, artes plásticas, teatro, danza y literaria.

Factores influyentes en los logros de aprendizaje

Uno de los resultados más importantes del proceso de enseñanza-aprendizaje lo representan los logros del alumno. Al respecto, Benitez, Giménez y Osicka (2000) manifestaron que aquellos a su vez se ven influenciados por distintos factores entre los cuales se consideran los factores socio-económicos, la cobertura de los programas escolares, los métodos de enseñanza utilizados, la dificultad de optar por una enseñanza individualizada, los conceptos previos de los estudiantes y el nivel de su racionalidad.

Sobre lo mismo, Jiménez (2000) afirmó que puede ser posible no obtener el rendimiento (logros de aprendizaje) esperado a pesar de poseer un buen cociente intelectual y varias aptitudes; ya que aquel es un resultado multifactorial que esgrime varias interrelaciones influyentes en su aceptable o trunco objetivo.

Como se observa, las distintas posiciones de autores sobre un mismo tema, no es sino el reflejo de un punto controversial en todas sus dimensiones; sin embargo y a pesar de ello, las últimas apreciaciones referidas a esto, avalan la importancia de las relaciones familiares dentro del desarrollo cognitivo de los estudiantes, cambiando así otras teorías que se basaban solo en la medición del CI para interpretar el triunfo o fracaso de quienes se sumergían en el proceso de aprendizaje. Una interpretación así, es simplista y dicotómica; por lo que insertar más causas es siempre más real y saludable en aras de una búsqueda integral y socializada, toda vez que el ser humano (en cualquier etapa de su vida) es un animal racional y social.

Por su parte, Cominetti y Ruiz (1997) manifestaron: Las expectativas de familia, docentes y los mismos alumnos, con relación a los logros en el aprendizaje, revisten especial interés porque ponen al descubierto el efecto de un conjunto de prejuicios, actitudes y conductas que pueden resultar beneficiosos o desventajosos en la tarea escolar y sus resultados (p.4).

Igualmente, ambos autores, sostienen que: “el rendimiento de los alumnos es mejor, cuando los maestros manifiestan que el nivel de desempeño y de comportamientos escolares del grupo es adecuado” (p.5).

Es entonces implicativo el entorno social del educando en el proceso de aprendizaje, más si este se relaciona con la familia ya que la mayor parte de sus vidas se concadena a esta, siendo un agente constructor la estabilidad emocional que ella

les puede brindar; aunque a esta influencia se suman las aportadas por el grupo contextual indistintamente (colegio, amigos, etc.). La fusión de estímulos origina un apoyo para alcanzar los logros de aprendizaje estipulados por el Ministerio de Educación, siendo la sumatoria de partes sociales y otras cualidades inherentes a cada alumno.

Logros de aprendizaje significativo

La evolución de los conceptos y los esquemas educativos han evolucionado tanto como la tecnología y demás herramientas de soporte utilizadas por el hombre, el día de hoy. Tanto es así que hasta no hace mucho hablábamos de rendimiento académico y ahora dicho término ha sido reemplazado por logros de aprendizaje. Sin embargo, negar que ambos significados expresan lo mismo es insensato y absurdo, dada la evidencia en la utilización contextual a la que pertenecen. El proceso de enseñanza-aprendizaje es el marco para el uso de ambos términos que, sin duda, los refleja a través de sus resultados.

Según Scherz citado por Prieto (1998) el proceso de enseñanza-aprendizaje se explica como un proceso social bilateral, mediante el cual se trasladan elementos culturales, enmarcados por valoraciones y contextos histórico-sociales.

Se entiende la bilateralidad del proceso, desde el momento en que conforman un engranaje dependiente, ya que sin la existencia de la enseñanza no habría aprendizaje y sin el aprendizaje, la enseñanza carecería de razón. Asimismo es clara la transferencia de aquellos aportes culturales, que por ser parte de las costumbres de vida, son necesariamente adheridos en el binomio procesal y sometidos a las interpretaciones valorativas que se desprenden de los aportes ancestrales.

Durante la experiencia de enseñar y aprender, se adquieren y transmiten esquemas conductuales, tanto positivos como negativos, los cuales nos inducen a actuar de acuerdo al rol que desempeñamos consuetudinariamente. Esta afirmación nos hace inferir que existe una relación implícita entre comunicación, educación y los procesos psicológicos; la cual es constante y permanente, evidenciándose a través de las diferencias individuales del alumno que origina que se involucre y desenvuelva en su medio para poseer experiencias que se traduzcan en un aprendizaje significativo.

Según Duarte (2006): Cuando se admite desde la pragmática que es imposible la incomunicación, se admite igualmente que también en la escuela todo habla. El proceso enseñanza-aprendizaje, permite en todo

momento expresar o reprimir los gustos o los disgustos, al compartir o no los sentimientos, las inclinaciones, las aspiraciones, los instintos y las necesidades materiales y vitales, y no sólo las ideas abstractas, las representaciones o las opiniones de maestros y de aprendices. Entonces, lo que la vida escolar afirma o niega es la comunicación humana, asumida como la interacción vital en igualdad de condiciones (p.38).

Esta cita textual nos hace repensar sobre la importancia de la comunicación para vivir, dada la característica inherente de sociabilidad en el hombre, cada elemento constituyente –en su entorno- emite algún tipo de mensaje directo o subliminal; el mismo que aporta una cobertura a alguna necesidad de aquel. Sin embargo, puede darse el caso que durante la vida escolar, existan deficiencias en este desarrollo, hecho que desencadena obstáculos cognitivos redundantes. Comunicar es interactuar para enfrentar la vida en igualdad de condiciones.

Los grupos de convivencia son la base para obtener los logros, no solo de aprendizaje, sino también aquellos requeridos por la sociedad para su buen funcionamiento.

La lectura como fortaleza del conocimiento

Es tan cierto que el ser humano es eminentemente social, como que la lectura enriquece el vocabulario y la vida de quien la practica. Su recurrente uso, contribuye al conocimiento integral del estudiante, ya que ayuda al entendimiento de cualquier problema –inclusive- el de otras áreas. Leer es una opción secundaria en países como el nuestro y sin embargo, la necesidad de adoptar este hábito se hace palpable en todo momento. Parte del subdesarrollo económico es el subdesarrollo mental, aunque el orden pudiera ser invertido; un país culto y progresista tiene índices de lectura mayores que aquellos donde la pobreza y la miseria mental han hecho un nido permanente. Es este el gran reto que tiene cada gobierno: la difusión de la lectura. Empero las iniciativas aplicadas –hasta el momento- no han ido a la par con un mayor presupuesto al sector Educación y estas limitaciones materiales se traducen en un mal resultado lector.

Para La Serna (2004) ser lector debería ser: Una cualidad inherente al ser humano y fortificada por el aparato estatal y empresarial de un país (p.89).

Esta visión protectora de los bienes inmateriales, por parte del Estado, no solo representa una posición real y posible, sino que además podría constituirse en una solución alterna en países de bajo producto bruto interno. La dualidad gobierno-empresa privada podría ser el soporte de un cambio innovador y trascendente. Es necesario desarrollar cultura en el país y esta llega en las palabras de un libro, que – en la mayoría de veces- nunca se abre.

Competencias

Según el MINEDU (2017), la palabra competencia se define como la facultad que tiene un individuo para combinar una serie de capacidades a fin de conseguir un propósito específico en un contexto determinado, actuando de manera adecuada y con sentido ético. Ser competente supone entender la circunstancia que se debe enfrentar y evaluar las posibilidades que se posee para solucionarla. Esto implica reconocer los conocimientos y habilidades que uno posee o que están dados en el entorno, escudriñar las combinaciones más pertinentes a la situación y al propósito, para después tomar resoluciones; y ejecutar la acción de la combinación seleccionada. Asimismo, ser competente es fundir también determinadas actitudes personales, con habilidades socioemocionales que produzcan más eficacia en su interacción con otros. Esto le va a demandar a la persona mantenerse atenta respecto a las disposiciones subjetivas, valoraciones o estados emocionales personales y de los otros, ya que estas dimensiones se reflejarán tanto en la evaluación y selección de alternativas, como también en su desempeño mismo a la hora de actuar.

MINEDU (2017) sostuvo: El desarrollo de las competencias de los estudiantes es una construcción constante, deliberada y consciente, propiciada por los docentes y las instituciones y programas educativos. Este desarrollo se da a lo largo de la vida y tiene niveles esperados en cada ciclo de la escolaridad. El desarrollo de las competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica a lo largo de la Educación Básica permite el logro del Perfil de egreso. Estas competencias se desarrollan en forma vinculada, simultánea y sostenida durante la

experiencia educativa. Estas se prolongarán y se combinarán con otras a lo largo de la vida. (p.21).

Esto implica que las competencias poseen una trípode como estructura, ya que además del alumno, se sostienen en el docente (incluida su institución) y los programas establecidos por las directivas ministeriales. Este es un trabajo de escultor, donde las necesidades básicas del educando, deben cubrirse para garantizar el aporte previsto de su vida profesional y laboral en la comunidad.

Capacidades

MINEDU (2017): Las capacidades son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas. Los conocimientos son las teorías, conceptos y procedimientos legados por la humanidad en distintos campos del saber. La escuela trabaja con conocimientos contruidos y validados por la sociedad global y por la sociedad en la que están insertos. De la misma forma, los estudiantes también construyen conocimientos. De ahí que el aprendizaje es un proceso vivo, alejado de la repetición mecánica y memorística de los conocimientos preestablecidos. (p.22)

Las capacidades conforman parte de las competencias, por lo que representan indicadores de estas, dadas su función de revelar el avance o el entorpecimiento del logro de aprendizaje. Su uso es necesario e inherente en el aprendizaje, constituyéndose en un reflejo de cuanto se consigue durante el proceso cognitivo.

Habilidades

MINEDU (2017) explicó: Hacen referencia al talento, la pericia o la aptitud de una persona para desarrollar alguna tarea con éxito. Las habilidades pueden ser sociales, cognitivas, motoras. Las actitudes son disposiciones o tendencias para actuar de acuerdo o en desacuerdo a una situación específica. Son formas habituales de pensar, sentir y comportarse de acuerdo a un

sistema de valores que se va configurando a lo largo de la vida a través de las experiencias y educación recibida (p.22).

Las diferentes clases de habilidades generan una perspectiva nueva en la visión educativa, ya que esta hace años atrás se concretaba en merituar los resultados –únicamente- de conocimientos, relegando cualquier otra distinta, a pesar que indicara una gran aptitud hacia algo. Pensar en la inclusión de otras habilidades ha generado la apertura de descubrimientos teóricos que ayudan a desarrollar individualidades potencialmente aptas.

Currículo Nacional

Dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, el Currículo Nacional se establece como el componente direccional de aquel. Es así que el MINEDU (2017) lo definió así: “Es un instrumento de política en el que se expresan las intenciones del sistema educativo, vinculadas a las diversas aspiraciones y formas de vida valoradas por nuestra sociedad” (p.20).

Este instrumento, que se constituye en el eje de la enseñanza, representa la guía usada por educadores, la cual está impregnada de las necesidades convencionales de nuestra sociedad y en busca de cubrir sus carencias dimensionales.

Fundamentación técnica:

Nuestra Constitución Política del Perú en su artículo 13 manifestó que: “La educación tiene como finalidad el desarrollo integral de la persona humana. El Estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza. Los padres de familia tienen el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de educación y de participar en el proceso educativo”.

En el párrafo anterior, la Carta Magna, aborda el tema educativo como un resultado del binomio padres-hijos, además de poner como relevante la búsqueda del desarrollo integral de la persona. Esto indica claramente que la fusión afectiva-social y el aprendizaje son necesarias para los resultados esperados dentro de un programa ejecutado por el Ministerio de Educación. En esta proyección de un modelo de vida, el establecimiento de una familia-como pilar de la sociedad- se impone jerárquicamente en la continuidad del bienestar común basado en el funcionamiento

correcto de sus integrantes para el logro absoluto de las perspectivas cognoscitivas planeadas en cada etapa del desarrollo del infante.

“La educación es un proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida y que contribuye a la formación integral de las personas, al pleno desarrollo de sus potencialidades, a la creación de cultura, y al desarrollo de la familia y de la comunidad nacional, latinoamericana y mundial. Se desarrolla en instituciones educativas y en diferentes ámbitos de la sociedad” (art.2 Ley General de Educación 28044).

El artículo aludido de nuestra Ley de Educación apela igualmente a la participación activa de la familia en el proceso educativo del menor, coincidiendo con otras versiones legislativas que sostienen como directriz, el mismo motor humano. Las condiciones dadas para una proyección adecuada en el sistema educativo del infante, precisan de una sostenibilidad en el ambiente familiar ya que las condiciones adversas intra-familiares lo único que ocasionarían sería obstaculizar el objetivo acordado para la fase prevista en la edad asociada a cada caso. Sin duda esta necesidad concurrente (familia-aprendizaje) es una simbiosis absolutamente perenne y real.

Para cubrir los requerimientos del presente, la educación debe jerarquizar el reconocimiento de la persona como médula y agente primordial del proceso educativo. Es así que esta necesidad se sustenta en los principios de la Educación:

La calidad, que asegure la eficiencia en los procesos y eficacia en los logros y las mejores condiciones de una educación para la identidad, la ciudadanía, el trabajo; en un marco de formación permanente.

La equidad, que posibilite una buena educación para todos los peruanos sin exclusión de ningún tipo y que dé prioridad a los que menos oportunidades tienen.

La interculturalidad, que contribuya al reconocimiento y valoración de nuestra diversidad cultural, étnica y lingüística; al diálogo e intercambio entre las distintas culturas y al establecimiento de relaciones armoniosas.

La democracia, que permita educar en y para la tolerancia, el respeto a los derechos humanos, el ejercicio de la identidad y la conciencia ciudadana, así como la participación. La ética, que fortalezca los valores, el respeto a las normas de convivencia y la conciencia moral, individual y pública.

La inclusión, que incorpore a las personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, marginados y vulnerables.

La conciencia ambiental, que motive el respeto, cuidado y conservación del entorno natural como garantía para el futuro de la vida. La creatividad y la innovación, que promuevan la producción de nuevos conocimientos en todos los campos del saber, el arte y la cultura.

La creatividad y la innovación, que promuevan la producción de nuevos conocimientos en todos los campos del saber, el arte y la cultura” (Ley General de Educación, art.8).

Estos principios descritos en nuestra normativa vigente, aluden a la necesidad de establecerlos como parte formativa e institucional secundada por el Ministerio de Educación; a fin de hacer un trabajo íntegro en los alumnos, el cual no solo debe limitarse al ámbito cognitivo sino también incurrir al plano social.

De otro lado el Diseño Curricular Nacional tiene como imperativo el siguiente propósito sobre la salud del menor:

Desarrollo corporal y conservación de la salud física y mental.

Según el DCN (2017) Implica el desarrollo de actitudes positivas en el estudiante, mediante la práctica sistemática de hábitos y actividades que favorezcan un desarrollo integral saludable (físico, mental y socioemocional), que propicie el descubrimiento y manejo de todo su cuerpo y el gradual perfeccionamiento de su psicomotricidad. La institución educativa promueve el desarrollo de capacidades, conocimientos y actitudes necesarias para formar hábitos saludables que favorezcan el desarrollo óptimo del organismo y fomenten la práctica placentera de los juegos y deportes, como medio para la conservación de la salud y el disfrute. Este propósito contribuye a la comprensión, por parte del estudiante, del funcionamiento de su organismo y las posibilidades de su propio cuerpo, para descubrir y disfrutar de todas sus posibilidades y superar sus limitaciones (p.28).

Como se desprende de lo leído, la fusión de una buena salud física y emocional genera el bienestar total y adecuado del educando; siendo la participación de la familia una necesidad primordial para tal fin ya que el sostén del menor es el grupo humano al que pertenece y con el cual interactúa todos los días. El

desprendimiento de lo bueno y lo malo es producto de las bases familiares que construyen el destino de los hijos a través de experiencias cotidianas que refuerzan actitudes positivas o negativas, en esta disyunción la posibilidad de hacer bien las cosas se hará remota si no existe una presencia física y moral que alimente la afectividad del menor y retroalimente sus capacidades durante el proceso de prepararlo para la vida.

1.3. Justificación

Sustenta la importancia de la investigación, o sea, su propósito es señalar el aporte de la investigación. Méndez (2010) afirmó al respecto:

Una vez que se ha seleccionado el tema de investigación, definido por el planteamiento del problema y establecidos los objetivos, se deben establecer las motivaciones que llevan al investigador a desarrollar el proyecto. Por ello, se debe responder a la pregunta de por qué se investiga. Estas motivaciones pueden ser de carácter teórico, metodológico o práctico. (p.45).

1.3.1. Justificación práctica

La presente investigación se realizó porque existe la necesidad de mejorar los logros de aprendizaje establecidos por el MINEDU y en tanto no se combata el problema real que inhibe una mejor producción de estos, la realidad futurista siempre irá en descenso. De allí la importancia de establecer fehacientemente, que los malos resultados cognitivos en los estudiantes se relacionan directamente con las falencias que surgen en un hogar disfuncional.

1.3.2. Justificación teórica

El actual trabajo contiene aportes teóricos que reafirman los precedentes en el mismo tema, constituyéndose así en un complemento de los abordados con las mismas variables.

1.4. Problema

El planteamiento del problema será dado en una parte que abarcará la totalidad de la investigación, representado por el problema general que busca hallar la relación entre ambas variables.

1.4.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en el Área de Comunicación en estudiantes de secundaria?

1.4.2. Problemas específicos

A continuación se enmarcará la temática del problema en distintos puntos específicos relativos a las dimensiones de la variable 1.

1.4.3. Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre la cohesión de la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en el Área de Comunicación en estudiantes de secundaria?

1.4.4. Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad de la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en el Área de Comunicación en estudiantes de secundaria?

1.5. Hipótesis

Son los supuestos teóricos no verificables pero probables, que son sometidos a su veracidad o no, dentro del proceso de investigación.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) manifiestan sobre las hipótesis: “Son las guías para una investigación o estudio. Las hipótesis indican lo que tratamos de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado” (p.92).

1.5.1. Hipótesis principal

La funcionalidad familiar se relaciona directa y positivamente con los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria.

1.5.2. Hipótesis específicas

La cohesión de la funcionalidad familiar se relaciona directa y positivamente con los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria.

La adaptabilidad de la funcionalidad familiar se relaciona directa y positivamente con los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria.

1.6. Objetivos

Los objetivos son los logros de la investigación. Se establecen en generales y específicos. Valderrama (2010) manifiesta que:

La determinación de los objetivos es la parte fundamental de toda investigación, ya que estos establecen los límites de la

investigación; es decir, establecen hasta dónde se desea llegar. Los objetivos son los cimientos de la estructura en la que se apoyará el resto de nuestra investigación; si estos son endebles, todas las etapas que le siguen lo serán. (p.136).

Objetivo general

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

1.6.3. Objetivos específicos

Objetivo específico 1:

Determinar la relación entre la cohesión de la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Objetivo específico 2:

Determinar la relación entre la adaptabilidad de la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

Bisquerra (2009) manifestó: “Una variable es una característica que varía según los sujetos, una propiedad que puede adoptar distintos valores. Una variable es susceptible a medirse u observarse” (p.134).

Variable 1

Funcionalidad familiar

Es la capacidad para convivir de manera armoniosa, que posee la familia; además de ostentar la habilidad de enfrentar cualquier problema en sus vidas y sobreponerse a ellos sin que las consecuencias derrumbe la estructura integral de sus miembros.

Dimensiones de la variable Funcionalidad Familiar

Cohesión Familiar:

Está vinculada con el apego o desapego predominante entre los individuos pertenecientes a una misma familia. Al respecto, Schmidt, Barreyro y Maglio (2010) manifestaron: “La cohesión se refiere al grado de unión emocional percibido por los miembros de una familia” (p.31).

Por su parte, Olson definió a la cohesión familiar como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

Adaptabilidad Familiar:

Esta dimensión se encuentra enlazada con el grado de flexibilidad y capacidad de mutación del grupo familiar.

Según Schmidt (2010): “La adaptabilidad se trata de la magnitud de cambios en roles, reglas y liderazgo que experimenta la familia” (p.31).

Olson, en cambio, describió a la adaptabilidad, como la estrategia de un sistema conyugal o familiar para mutar su capacidad de poder, los roles señalados y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo.

Comunicación Familiar:

Es un área importante del Modelo Circumplejo de Olson. Lorente y Martínez (2003) sostuvieron: “La comunicación dentro de este modelo es considerada como un elemento modificable, en función de la posición de los matrimonios y familias a lo largo de las otras dos dimensiones” (p.32). A pesar de ello, esta no es considerada

como una dimensión más, debido a que se circunscribe a una función de facilitadora de aquellas.

Variable 2

Logros de Aprendizaje en Comunicación

Son los alcances que evidencian los estudiantes tras el seguimiento de las pautas establecidas por el Ministerio de Educación, en relación a los conocimientos adquiridos, siendo específicamente en este caso, en el área de Comunicación.

Dimensiones de la variable Logros de Aprendizaje en Comunicación

Expresión y comprensión oral

Se expresa con claridad, fluidez, coherencia y persuasión; empleando recursos verbales y no verbales.

Comprensión de textos escritos

Se expresa con claridad, fluidez, coherencia y persuasión; empleando recursos verbales y no verbales.

Producción de textos escritos

Elabora textos de diferente tipo expresando lo que desea comunicar.

2.2. Operacionalización de variables

Hernández, Fernández y Baptista (2010) definieron la operacionalización de variables: “Conjunto de procedimientos y actividades que se desarrollan para medir una variable” (p.111).

Tabla 4***Operacionalización de la variable 1: Funcionalidad familiar***

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS	NIVELES
COHESIÓN	Lazos emocionales	11,19	Nunca (1)	Dispersa (10-34)
	Límites familiares		Casi nunca (2)	Separada (35-40)
	Tiempo y amigos	9,3	Algunas veces (3)	Conectada (41-45)
	Intereses comunes y recreación	13,15	Casi siempre (4)	Aglutinada (46-50)
	Coaliciones		Siempre (5)	
		1,17		
ADAPTABILIDAD	Liderazgo	6,18	Nunca (1)	Rígida (10-19)
	Disciplina		Casi nunca (2)	Estructurada (20-24)
	Negociación	4,10	Algunas veces (3)	Flexible (25-28)
	Roles	2,12	Casi siempre (4)	Caótica (29-50)
	Reglas de relación	8,14	Siempre (5)	
		16,20		

Nota: adaptado de Olson (1985)

Tabla 5***Operacionalización de la variable 2: Logros de aprendizaje en Comunicación***

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS	NIVELES
Expresión y comprensión oral	Se expresa con claridad, fluidez coherencia y persuasión, empleando recursos verbales y no verbales.	1,2,3,4	Logro del aprendizaje destacado (AD)	20-18
			Logro del aprendizaje esperado (A)	17-14
Comprensión de textos escritos	Hace inferencias, conclusiones y enjuicia la posición de los demás reflexionando en el proceso.	5,6,7,8	En proceso (B)	13-11
			Está en el inicio (C)	10-0
			AD	20-18
			A	17-14
Producción de textos escritos	Elabora textos de diferente tipo, expresando lo que desea comunicar.	9,10	B	13-11
			C	10-0
			AD	20-18

Nota: tomado de MINEDU (2017)

2.3. Metodología

La presente investigación es Hipotética-deductiva. Es así que sobre el particular, Bernal (2006) manifiesta que esta consiste en “un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o aceptar tales

hipótesis deduciendo de ellas, conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p.56).

El nivel de investigación es descriptivo-correlacional. Sobre la cualidad de descriptiva; Hernández, Fernández y Baptista (2010) indican: “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p.80).

En cuanto al nivel correlacional, Soto (2015) señala: “Su propósito es encontrar la relación o el grado de asociación de dos o más variables. Las variables medidas deben corresponder al mismo sujeto o misma unidad de análisis” (p.54).

2.4. Tipo de estudio

La presente investigación es de tipo aplicada. Al respecto, Valderrama (2013) refiere:

Se le denomina también “activa”, dinámica, práctica o empírica. Se encuentra íntimamente ligada a la investigación básica, ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos para llevar a cabo la solución de problemas, con la finalidad de generar bienestar a la sociedad. (p.164).

2.5 Diseño de investigación:

Corresponde a un diseño no experimental, sobre ello Soto (2015) expresa:

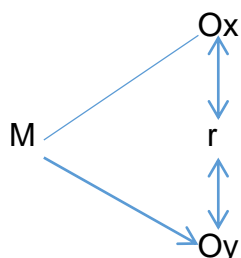
Se denomina no experimental porque no se realizó experimento alguno, no se aplicó ningún tratamiento o programa, es decir, no existió manipulación de variables observándose de manera natural los hechos o fenómenos; es decir, tal y como se dan en su contexto natural (p.67).

Dentro del diseño no experimental está incluido en el corte transversal, del cual Hernández, Fernández y Baptista (2010) manifiestan:

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un

momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede (p.151).

El esquema de la presente investigación es:



Donde:

M es muestra

O es observación

X es funcionalidad familiar

Y es logros de aprendizaje

r es correlación de variables

El esquema nos explica que utilizando una muestra, a través de la observación de la variable funcionalidad familiar y de la que corresponde a logros de aprendizaje, podemos encontrar la relación entre ambas.

2.6. Población y muestra

Población

Bernal (2006) señaló que: “La población es el conjunto de elementos en quienes puede realizarse los elementos u objetos que presentan un problema”.

La población estuvo conformada por 224 alumnos de los tres niveles de la Institución Educativa “Divino Maestro de Pamplona”, cuyas edades fluctúan entre los 3 y 18 años.

Muestra

La muestra estuvo compuesta por 102 alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa Particular “Divino Maestro de Pamplona”, siendo su elección no aleatoria sino más bien inducida; ya que se trabajó con la totalidad del alumnado de dicho nivel. La muestra es censal probabilística.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se empleó:

TABLA 6

Instrumentos de aplicación

Variables	Técnicas	Instrumentos
Funcionalidad familiar	Encuesta	Faces III
Logros de aprendizaje en Comunicación	Evaluación	Ficha de verificación

Técnica

La técnica que se utilizó fue la encuesta. Al respecto, Hernández (2010) dice que la escala es un recurso que emplea el investigador para obtener información o datos sobre las variables que tiene en mente; siendo que todo instrumento debe poseer las características de confiabilidad y validez.

Instrumentos

Para la recopilación de información se empleó fue cuestionarios como instrumentos y que fueron validados por juicio de expertos. Para la encuesta de Funcionalidad Familiar se utilizó la escala de Likert, la cual permitió establecer el grado de conformidad de los encuestados. Mientras que para la medición de Logros de Aprendizaje se utilizó una escala dicotómica para verificar los puntos a evaluarse.

Ficha Técnica de Instrumento 1

Cuestionario: Faces III

Autores: David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee.

Adaptado: Luz Wall

Base: Teórica

Enfoque: Sistémico Familiar
 Modelo Familiar : Modelo Circumplejo
 Lugar: Minessota
 Año: 1985
 Niveles de evaluación: Familiar y pareja
 Focos de evaluación: -Percepción real de la familia.
 -Percepción ideal de la familia.
 -Nivel de satisfacción familiar
 Número de Escalas: 5
 Número de items: Veinte items para real y veinte para ideal
 Tiempo de duración: 15 minutos
 Aplicación: Individual y colectiva
 Edad: 12 a más
 Validez: Muy buena

La escala y el índice respectivo para este instrumento son como sigue:

Siempre	(5)
Casi siempre	(4)
A veces	(3)
Casi nunca	(2)
Nunca	(1)

Tabla 7

Baremos de la variable 1: Funcionalidad familiar

Cohesión

ESCALA	RANGO
Deficiente	10-34
Regular	46-50
Buena	35-40
Excelente	41-45

Faces III

Tabla 8***Adaptabilidad***

ESCALA	RANGO
Deficiente	10-19
Regular	29-50
Buena	20-24
Excelente	25-28

Fases III

Ficha Técnica de Instrumento 2

Ficha de verificación: logros de aprendizaje

Área: Comunicación

Autor: Luz Wall

Dimensiones: 3

Ítems: 10

Tabla 9***Baremos de la variable 2: Logros de aprendizaje en Comunicación***

ESCALA	RANGO
(Inicio)	0-10
(En proceso)	11-13
(Logro previsto)	14-17
(Logro destacado)	18-20

Nota: tomado de MINEDU 2017

Procedimiento de recolección de datos

La técnica que se empleó fue obtener los datos a través de encuestas, con los cuestionarios como instrumentos y que fueron validados por juicio de expertos. Para la encuesta de Funcionalidad Familiar se utilizó la escala de Likert, la cual permitió establecer el grado de conformidad de los encuestados. Mientras que para la medición de Logros de Aprendizaje se utilizó una escala dicotómica para verificar los puntos a evaluarse.

Al respecto, Hernández (2010) sostuvo que la escala es un recurso que emplea el investigador para obtener información o datos sobre las variables que tiene en mente; siendo que todo instrumento debe poseer las características de confiabilidad y validez.

Validez

La validez es el grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir (Hernández, 2014 p.200).

Cabe precisar que el instrumento fue sometido a juicios de expertos para determinar su validez y confiabilidad. La participación de expertos en la evaluación de los instrumentos correspondió a magísteres y doctores de modo intencional, por sus conocimientos y experiencia en investigación científica para que juzgaran en forma independiente la bondad de los ítems del instrumento, en base a la relevancia o congruencia de contenido, la claridad de la redacción y su sesgo.

Sabino (1992), con respecto a la Validez, sostuvo que para que “una escala pueda considerarse como capaz de aportar información objetiva debe reunir los siguientes requisitos básicos: validez y confiabilidad” (p.154).

Los instrumentos a aplicarse fueron validados por juicio de expertos.

Tabla 10

EXPERTO	RESULTADO
Dr. Antonio Raymundo López Salazar	APLICABLE
Mg. Hugo Prado López	APLICABLE
Mg. Hebert Mamani Orconi	APLICABLE
Dra. Fátima Torres Cáceres	APLICABLE

Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 67).

Los resultados de la muestra tomada para la validez de los instrumentos son los siguientes:

Estadísticas de fiabilidad V1	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,915	20

Estadísticas de fiabilidad V2	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,911	10

Los índices arrojados por la muestra son cercanos al 1,0 por lo tanto expresan un grado de confiabilidad alta.

2.8. Métodos de análisis de datos

Se usó el paquete estadístico SPSS 23 Rho de Spearman (prueba no paramétrica) para establecer el grado de correlación entre variables. Los datos obtenidos se registran en tablas y gráficos que indican las correlaciones, frecuencias y porcentajes.

2.9. Aspectos éticos

La presente investigación cuenta con la licencia del Director de la Institución Educativa, además de haber sido realizada bajo estrictas normas de confiabilidad con los datos fidedignos que arrojó. Asimismo, se precisa que el anonimato de los encuestados se mantiene, así como la absoluta reserva del caso, cumpliendo con respetar el derecho a la intimidad.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de los resultados.

Descripción de resultados de la variable funcionalidad familiar

Tabla 1

Niveles de la variable funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Funcionalidad Familiar				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	11	10,8	10,8	10,8
Regular	61	59,8	59,8	70,6
Válidos Buena	22	21,6	21,6	92,2
Excelente	8	7,8	7,8	100,0
Total	102	100,0	100,0	

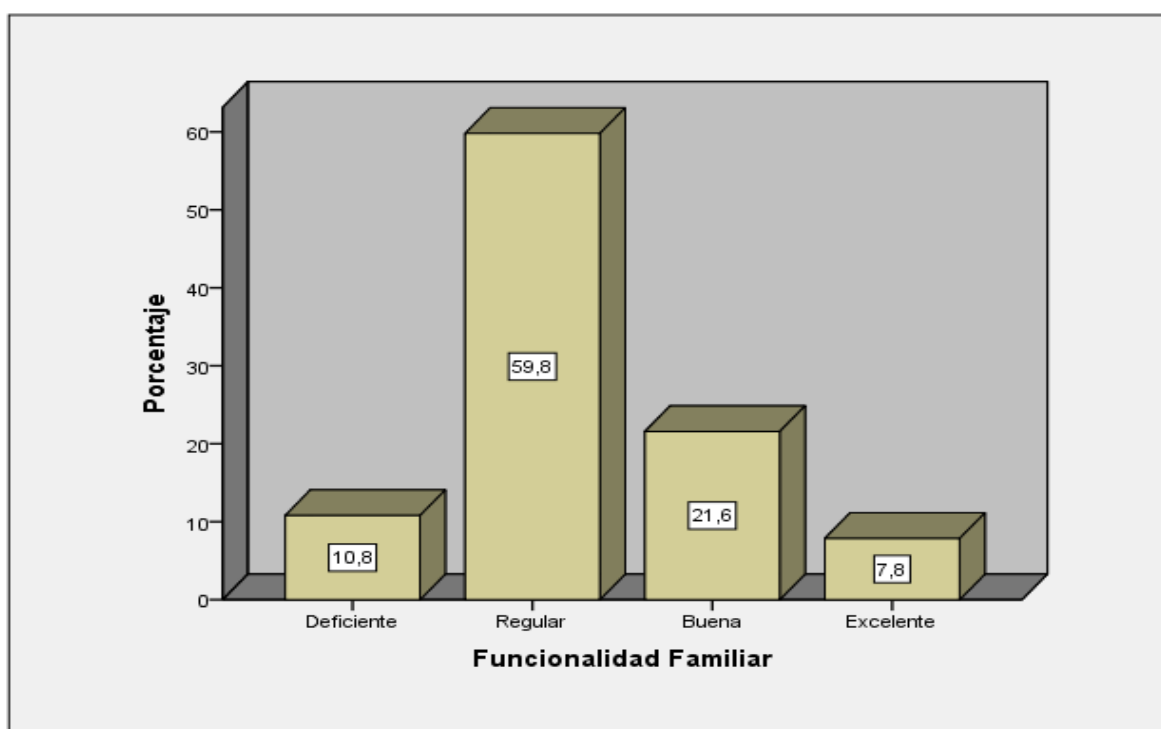


Figura 1. Niveles de la variable funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Fuente: Tabla 1

Nota: De la tabla 1 y la figura 1 observamos que, según la percepción de los estudiantes, el 10,8 % tiene una funcionalidad familiar deficiente, el 59,8 % es regular, el 21,6 % es bueno y el 7,8 % es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre el nivel de la funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016, es de tendencia regular.

Descripción de resultados de las dimensiones de la variable: Funcionalidad familiar

Tabla 2

Niveles de cohesión de la funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Cohesión				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Deficiente	8	7,8	7,8
	Regular	55	53,9	61,8
Válidos	Buena	36	35,3	97,1
	Excelente	3	2,9	100,0
	Total	102	100,0	

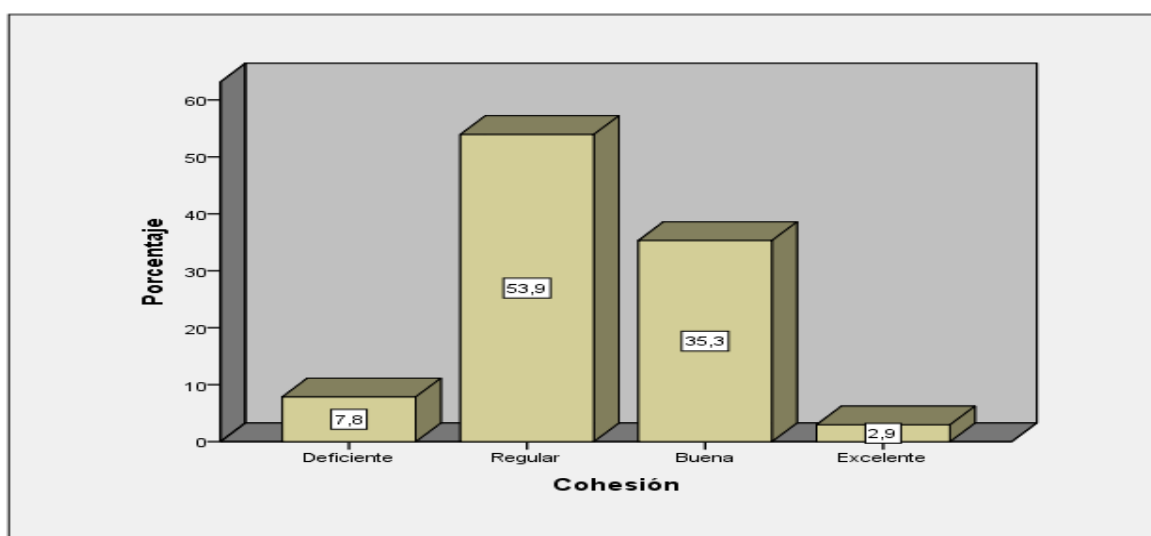


Figura 2. Niveles de cohesión de la funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Fuente: Tabla 2

Nota: De la tabla 2 y la figura 2 observamos que, según la percepción de los estudiantes, el 7,8 % de ellos tiene una cohesión de funcionalidad familiar deficiente, el 53,9 % es regular, el 35,3 % es buena y el 2,9 % es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre el nivel de cohesión de la funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016, tiene una tendencia regular.

Tabla 3

Niveles de adaptabilidad de la funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

		Adaptabilidad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	21	20,6	20,6	20,6
	Regular	50	49,0	49,0	69,6
	Buena	29	28,4	28,4	98,0
	Excelente	2	2,0	2,0	100,0
	Total	102	100,0	100,0	

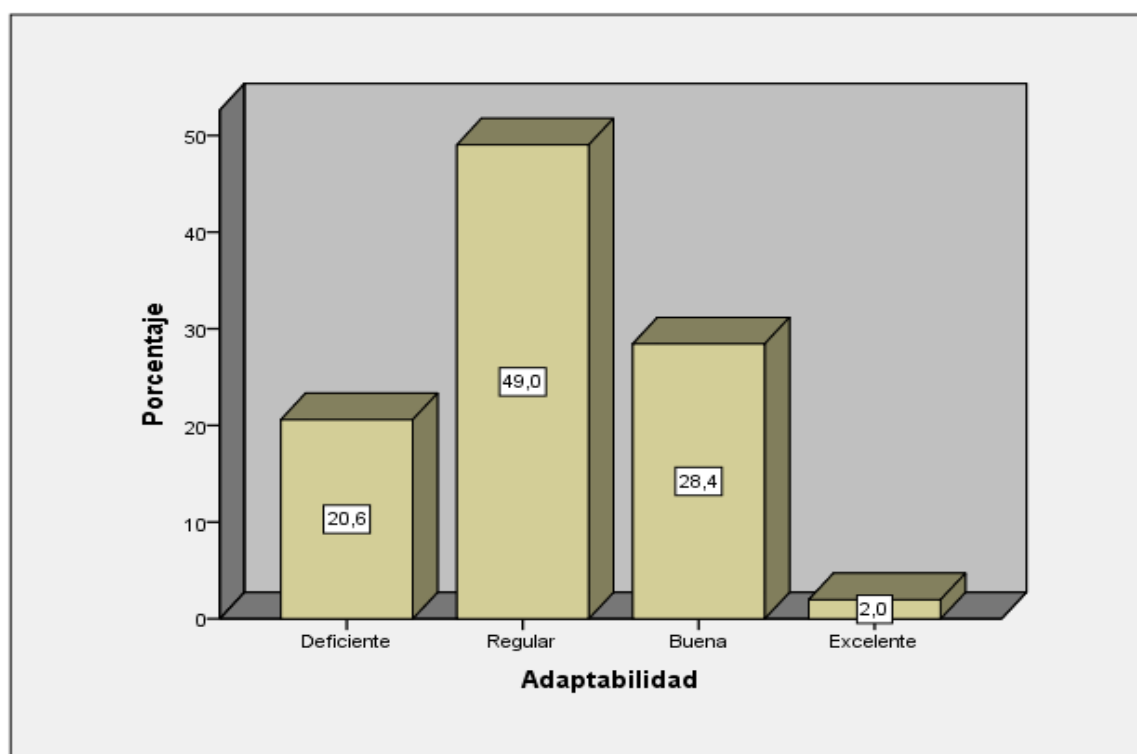


Figura 3. Niveles de adaptabilidad de la funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Fuente: Tabla 3

Nota: De la tabla 3 y la figura 3 observamos que, según la percepción de los estudiantes, el 20,6 % de los estudiantes tiene una adaptabilidad de funcionalidad familiar deficiente, el 49,0 % regular, el 28,4 % buena y el 2,0 % excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre el nivel de adaptabilidad de la funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016, es de tendencia regular.

Descripción de resultados de la variable logros de aprendizaje en el área de comunicación

Tabla 4

Niveles de la variable logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En Inicio	14	13,7	13,7	13,7
En Proceso	64	62,7	62,7	76,5
Válidos Logro Previsto	19	18,6	18,6	95,1
Destacado	5	4,9	4,9	100,0
Total	102	100,0	100,0	

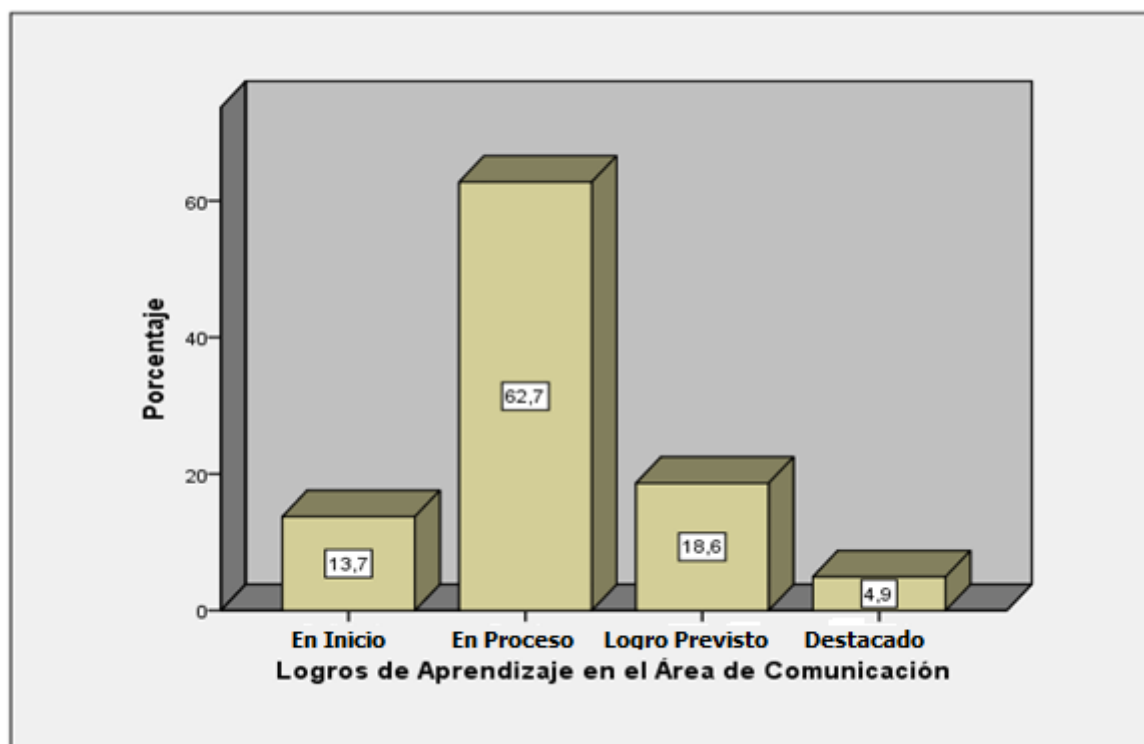


Figura 4. Niveles de la variable logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Fuente: Tabla 4

Nota: De la tabla 4 y la figura 4 observamos que, según los resultados evaluativos obtenidos, el 13,7 % de estos tiene un nivel de logros de aprendizaje en el área de Comunicación deficiente o en inicio, el 62,7 % regular o en proceso, el 18,6 % bueno o logro previsto y el 4,9 % excelente o destacado. De los resultados expuestos se concluye que: La percepción sobre el nivel de logros de aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016, es de una tendencia regular.

Descripción de resultados de las dimensiones de la variable: logros de aprendizaje en el área de Comunicación

Tabla 5

Niveles de la expresión y comprensión oral de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Expresión y Comprensión Oral				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En Inicio	8	7,8	7,8	7,8
En Proceso	66	64,7	64,7	72,5
Logro Previsto	22	21,6	21,6	94,1
Destacado	6	5,9	5,9	100,0
Total	102	100,0	100,0	

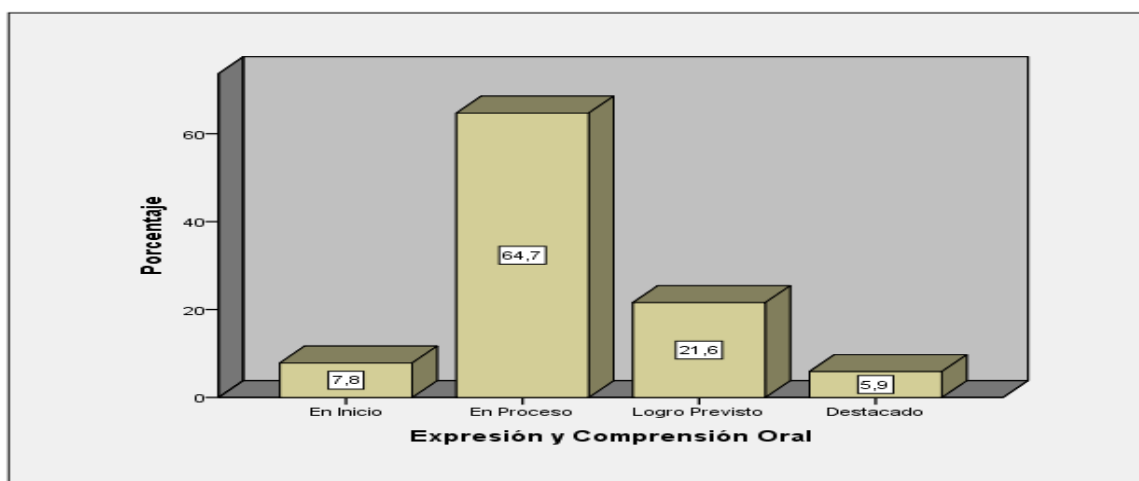


Figura 5. Niveles de la expresión y comprensión oral de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Fuente: Tabla 5

Nota: De la tabla 5 y la figura 5 observamos que, según la percepción evaluativa, el 7,8% de los estudiantes tiene un nivel de expresión y comprensión oral deficiente, el 64,7 % es regular, el 21,6 % es bueno y el 5,9 % es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre el nivel de expresión y comprensión oral de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016, es de una tendencia regular.

Tabla 6

Niveles de comprensión de textos escritos de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Comprensión de Textos Escritos				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En Inicio	11	10,8	10,8	10,8
En Proceso	49	48,0	48,0	58,8
Logro Previsto	28	27,5	27,5	86,3
Destacado	14	13,7	13,7	100,0
Total	102	100,0	100,0	

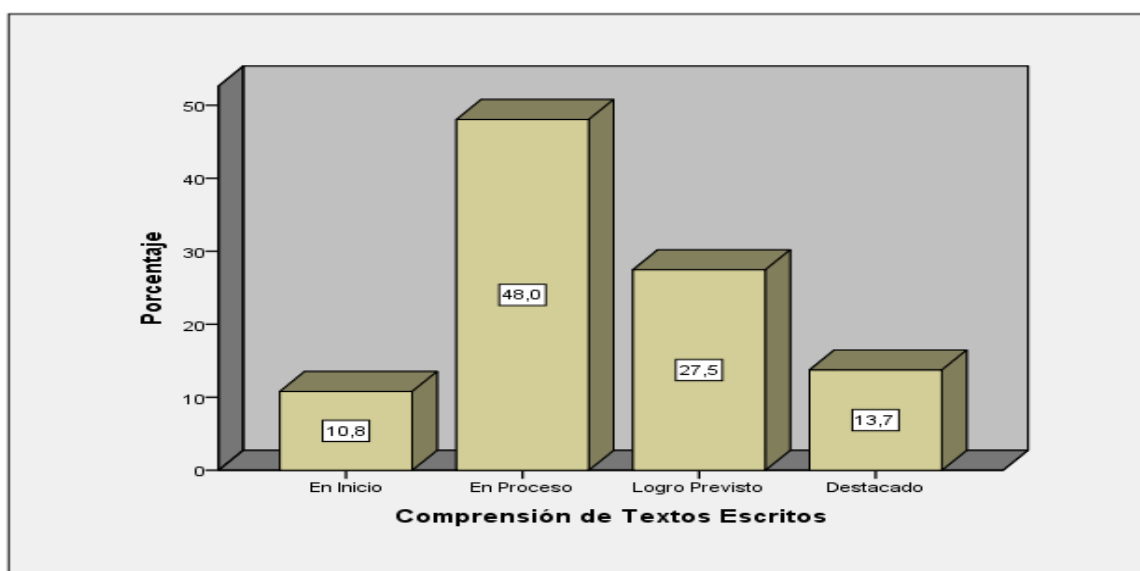


Figura 6. Niveles de comprensión de textos escritos de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

.Fuente: Tabla 6

Nota: De la tabla 6 y la figura 6 observamos que, según los resultados evaluativos, el 10,8% de los estudiantes tiene un nivel de comprensión de textos escritos deficiente, el 48,0% regular, el 27,5% bueno y el 13,7% excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre el nivel de comprensión de textos escritos de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016, es de una tendencia regular.

Tabla 7

Niveles de producción de textos escritos de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Producción de Textos Escritos				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En Inicio	1	1,0	1,0	1,0
En Proceso	58	56,9	56,9	57,8
Válidos Logro Previsto	30	29,4	29,4	87,3
Destacado	13	12,7	12,7	100,0
Total	102	100,0	100,0	

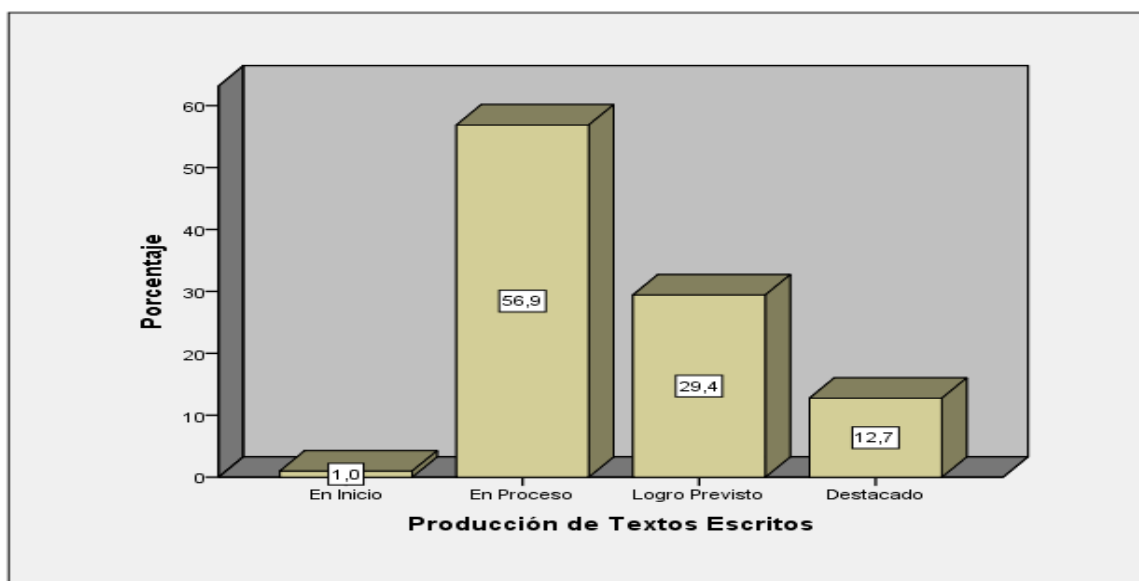


Figura 7. Niveles de producción de textos escritos de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Fuente: Tabla 7

Nota: De la tabla 7 y la figura 7 observamos que, según los resultados conseguidos, el 1,0% de los estudiantes tiene un nivel de producción de textos escritos deficiente, el 56,9% regular, el 29,4% bueno y el 12,7% excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre el nivel de producción de textos escritos de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016, es de una tendencia regular.

Tabla 8

Niveles comparativos entre la funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de Comunicación

Tabla de contingencia Funcionalidad Familiar * Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación

			Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación				Total
			Deficien te	Regular	Buena	Excelen te	
Funcionalidad Familiar	Deficiente	Recuento	0	8	3	0	11
		% del total	0,0%	7,8%	2,9%	0,0%	10,8%
	Regular	Recuento	14	40	7	0	61
		% del total	13,7%	39,2%	6,9%	0,0%	59,8%
	Buena	Recuento	0	11	9	2	22
		% del total	0,0%	10,8%	8,8%	2,0%	21,6%
	Excelente	Recuento	0	5	0	3	8
		% del total	0,0%	4,9%	0,0%	2,9%	7,8%
Total		Recuento	14	64	19	5	102
		% del total	13,7%	62,7%	18,6%	4,9%	100,0 %

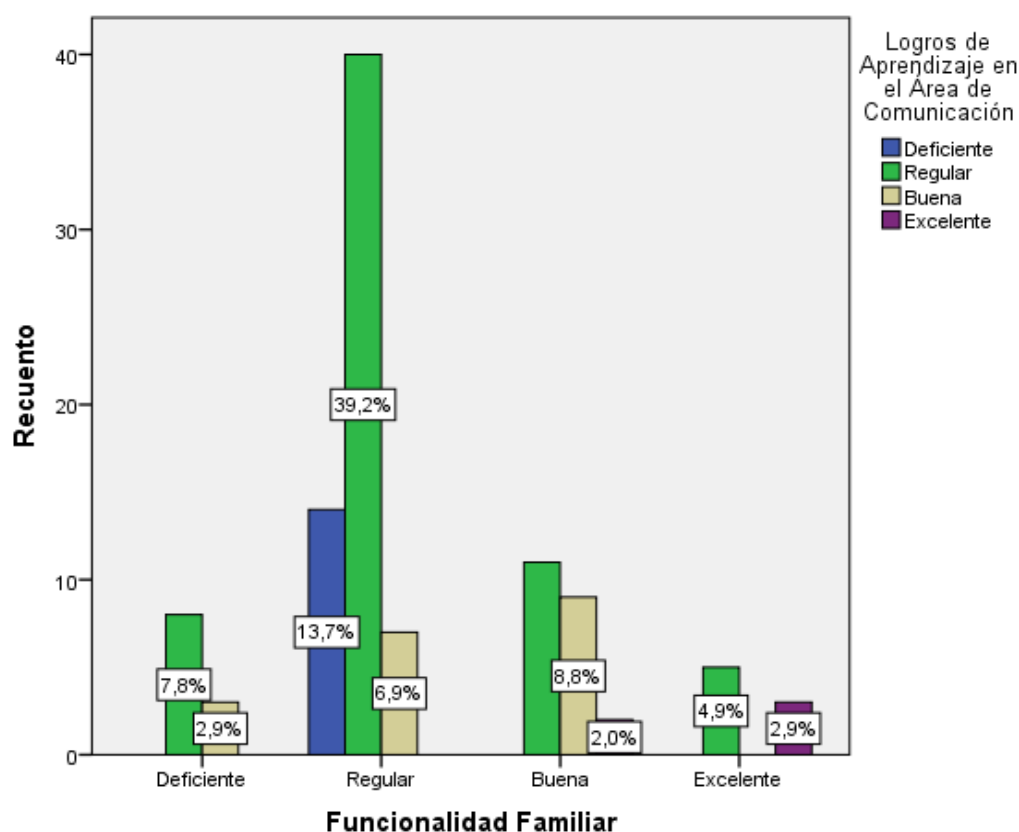


Figura 8. Niveles comparativos entre la funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de Comunicación.

Fuente: Tabla N° 8

Nota: De la tabla 8 y figura 8, se observa que existe una tendencia regular orientada con respecto a los niveles de funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016; de los cuales se tiene que el 39,2% de los encuestados percibe que la funcionalidad familiar es regular en tanto que los logros de aprendizaje en el área de Comunicación también se presenta como regular; mientras que el 6,9% percibe que el nivel de la funcionalidad familiar es buena por lo que el nivel de los logros de aprendizaje en el área de Comunicación es también buena; así mismo el 2,0% observa un nivel de funcionalidad familiar excelente por lo que el nivel de los logros de aprendizaje en el área de Comunicación es excelente y el 2,9% manifiesta que el

nivel de funcionalidad familiar es excelente por lo que el nivel de los logros de aprendizaje en el área de comunicación también es excelente.

Tabla 9

Niveles comparativos entre la cohesión familiar y logros de aprendizaje en el área de Comunicación

Tabla de contingencia Cohesión * Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación

			Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación				Total
			Deficiente	Regular	Buena	Excelente	
			e			e	
Cohesión	Deficiente	Recuento	2	3	3	0	8
		% del total	2,0%	2,9%	2,9%	0,0%	7,8%
	Regular	Recuento	6	38	10	1	55
		% del total	5,9%	37,3%	9,8%	1,0%	53,9%
	Buena	Recuento	6	21	5	4	36
		% del total	5,9%	20,6%	4,9%	3,9%	35,3%
	Excelente	Recuento	0	2	1	0	3
		% del total	0,0%	2,0%	1,0%	0,0%	2,9%
Total	Recuento	14	64	19	5	102	
	% del total	13,7%	62,7%	18,6%	4,9%	100,0%	

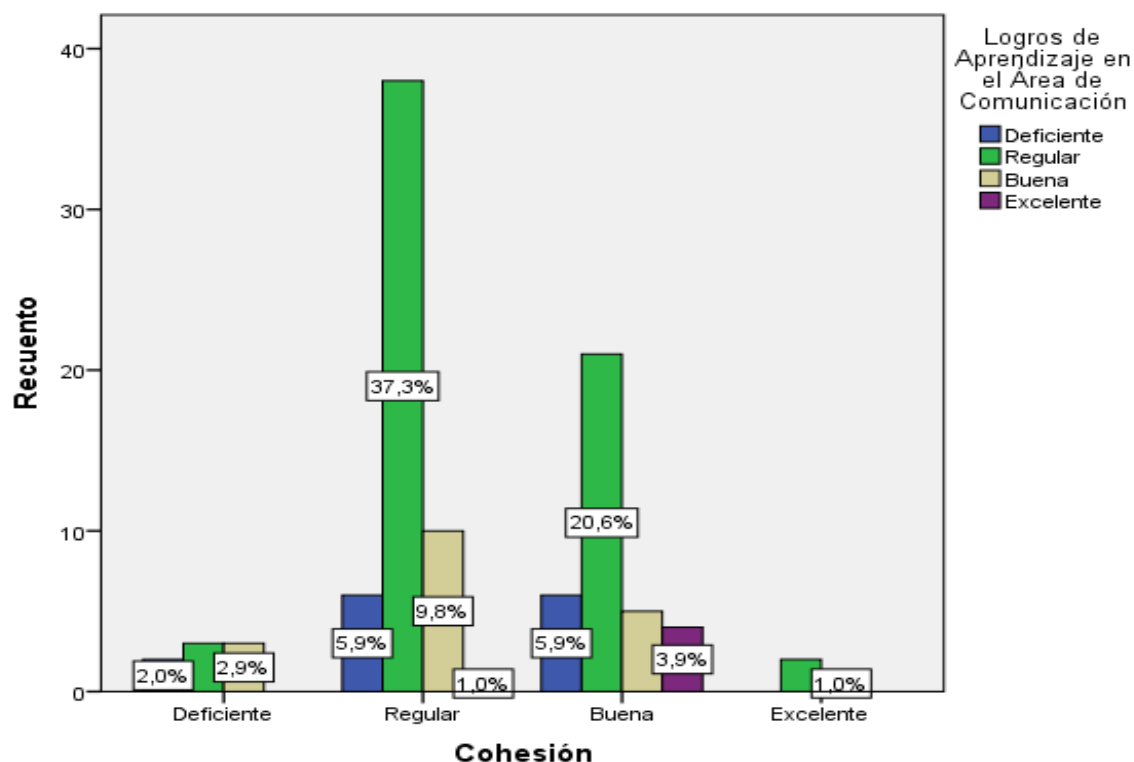


Figura 9. Niveles comparativos entre la cohesión familiar y logros de aprendizaje en el área de comunicación

Fuente: Tabla N° 9

Nota: De la tabla 9 y figura 9, se observa que existe una tendencia regular con respecto a los niveles de la cohesión de funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016; es así que se tiene que el 37,3% de los encuestados percibe que la cohesión de funcionalidad familiar es regular por lo que los logros de aprendizaje en el área de Comunicación también es regular; mientras que el 9,8% percibe que el nivel de la cohesión de funcionalidad familiar es buena por lo que el nivel de los logros de aprendizaje en el área de Comunicación es buena, así mismo el 2,9% observa un nivel de cohesión de funcionalidad familiar deficiente por lo que el nivel de los logros de aprendizaje en el área de Comunicación es deficiente y el 1,0% manifiesta que el

nivel de la cohesión de funcionalidad familiar es excelente por lo que el nivel de los logros de aprendizaje en el área de Comunicación es igualmente excelente.

Tabla 10

Niveles comparativos entre la adaptabilidad de la funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de comunicación

Tabla de contingencia Adaptabilidad * Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación

			Logros de Aprendizaje en el Área de Total Comunicación				
			Deficiente	Regular	Buena	Excelente	
Adaptabilidad	Deficiente	Recuento	4	16	1	0	21
		% del total	3,9%	15,7%	1,0%	0,0%	20,6%
	Regular	Recuento	7	29	13	1	50
		% del total	6,9%	28,4%	12,7%	1,0%	49,0%
	Buena	Recuento	3	17	5	4	29
		% del total	2,9%	16,7%	4,9%	3,9%	28,4%
	Excelente	Recuento	0	2	0	0	2
		% del total	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%
Total		Recuento	14	64	19	5	102
		% del total	13,7%	62,7%	18,6%	4,9%	100,0%

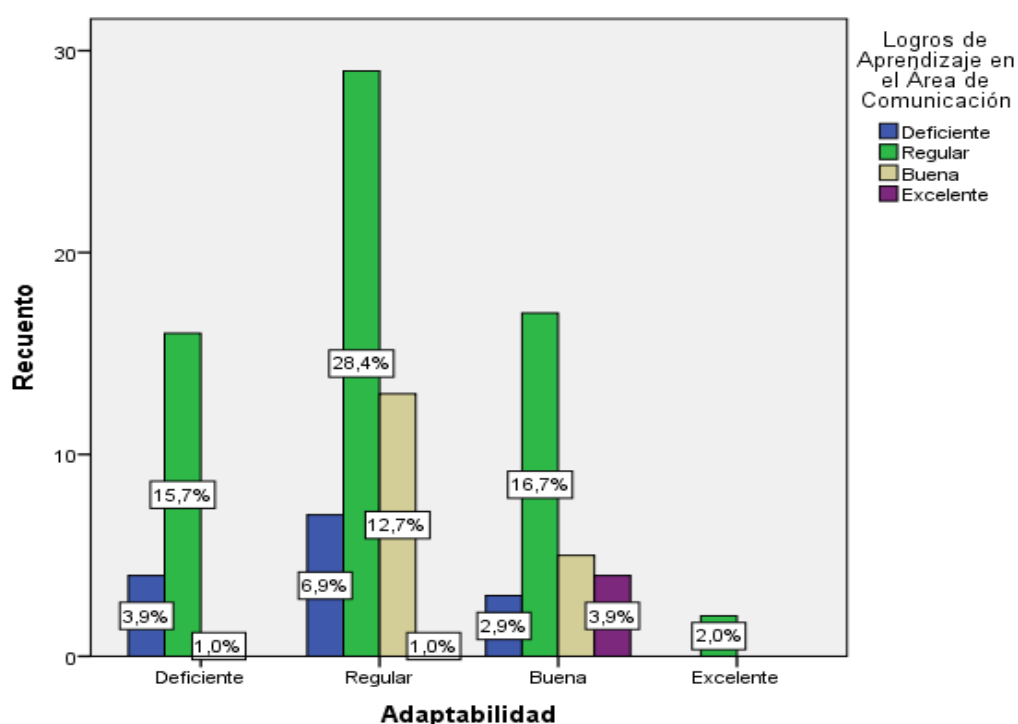


Figura 10. Niveles comparativos entre la adaptabilidad de la funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de comunicación

Fuente: Tabla N° 10

Nota: De la tabla 10 y figura 10, se observa que existe una tendencia regular de orientación con respecto a los niveles de la adaptabilidad de la funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona; 2016, de los cuales se tiene que el 28,4% de los encuestados percibe que la adaptabilidad de la funcionalidad familiar es regular por lo que los logros de aprendizaje en el área de Comunicación también es regular, mientras que el 12,7% percibe que el nivel de la adaptabilidad de la funcionalidad familiar es buena por lo que el nivel de los logros de aprendizaje en el área de Comunicación es buena, así mismo en el 3,9% se observa el nivel de la adaptabilidad de la funcionalidad familiar deficiente por lo que el nivel de los logros de aprendizaje en el área de Comunicación es deficiente y el 4,9% manifiesta que el nivel de la adaptabilidad de la funcionalidad familiar es excelente por lo que el nivel de los logros de aprendizaje en el área de Comunicación también es excelente.

Prueba de hipótesis

Prueba estadística para la determinación de la normalidad

Para el análisis de los resultados obtenidos se determinó, inicialmente, el tipo de distribución que presentan los datos, para ello utilizamos la prueba Kolmogorov-Smirnov de bondad de ajuste. Los pasos para desarrollar la prueba de normalidad son los siguientes:

PASO 1:

Plantear la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alternativa (H_1):

Hipótesis Nula (H_0):

Los datos se aproximan a la normal

Hipótesis Alternativa (H_1):

Los datos no se acercan a la normal

PASO 2:

Seleccionar el nivel de significancia

Para efectos de la presente investigación se ha determinado que:

$$\alpha = 0,01$$

PASO 3:

Escoger el valor estadístico de prueba

El valor estadístico de prueba que se ha considerado para la presente hipótesis es Kolmogorov-Smirnov, ya que la muestra es aplicada a 102 sujetos.

PASO 4:

Formulamos la regla de decisión

Una regla de decisión es un enunciado de las condiciones según las que se acepta o se rechaza la hipótesis nula, para lo cual es imprescindible determinar el valor crítico, que es un número que divide la región de aceptación y la región de rechazo.

Regla de decisión

Si $p \geq ,01$; Se acepta la hipótesis nula

Si $p < ,01$; Se rechaza la hipótesis nula

PASO 5:

Toma de decisión

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de ,00 y ,00; respectivamente para ambas variables, entonces para valores $p < ,01$; se rechaza la hipótesis nula. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar los datos de la muestra de estudio no provienen de una distribución normal. Por lo tanto se recomienda aplicar la estadística no paramétrica (Rho de Spearman).

Tabla 11

Niveles comparativos entre a funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de comunicación

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Funcionalidad Familiar	Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación
N		102	102
Parámetros normales ^{a,b}	Media	62,6176	2,1471
	Desviación típica	6,48692	,70916
	Absoluta	,109	,347
Diferencias más extremas	Positiva	,055	,347
	Negativa	-,109	-,281
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,102	3,503
Sig. asintót. (bilateral)		,000	,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Nota: Para conocer la normalidad, en este caso por ser la muestra mayor a 30 se ha utilizado la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. En la tabla 11 se presentan los resultados de dicha prueba de las dos variables, donde se evidencia que la distribución NO es normal, ya que los coeficientes obtenidos están por debajo del p valor ($p < 0,01$); por lo tanto, la prueba de hipótesis tanto general como específicas se realizarán con el estadístico paramétrico de Rho de

Spearman, para comprobar las muestras relacionadas entre la variable funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en Comunicación.

Prueba de la hipótesis general

Ho. No existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Ha. Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Nivel de confianza: 99% ($\alpha = 0.01$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 12

Correlación de entre la funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de Comunicación.

Correlaciones

		Funcionali dad Familiar		Logros de Aprendizaj e en el Área de Comunicac ión	
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coeficiente de correlación	de 1,000	,270**	
		Sig. (bilateral)	.	,006	
		N	102	102	
	Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación	Coeficiente de correlación	de ,270**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,006	.	
		N	102	102	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,270 entre las variables: La funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de Comunicación. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,01 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A mayor nivel de funcionalidad familiar mayor nivel de logros de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Se interpreta como una alta correlación positiva según Bisquerra (2009), quien señala que:

De 0,00 a 0,20 Correlación prácticamente nula

De 0,21 a 0,40 Correlación baja

De 0,41 a 0,70 Correlación moderada

De 0,71 a 0,90 Correlación alta

De 0,91 a 1,00 Correlación muy alta

Prueba de la hipótesis específica 1

Ho. No existe relación significativa entre la cohesión y logros de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

H1. Existe relación significativa entre la cohesión y logros de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Nivel de confianza: 99% ($\alpha = 0.01$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 13

Correlación de entre la cohesión y logros de aprendizaje en el área de Comunicación.

Correlaciones

		Cohesión			Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación	
Rho de Spearman	de	Cohesión	Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación	Coeficiente de correlación	de	de
				Sig. (bilateral)	.	,000
				N	102	102
				Coeficiente de correlación	,563	1,000
				Sig. (bilateral)	,000	.
				N	102	102

****.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,563 entre las variables: La cohesión y logros de aprendizaje en el área de Comunicación. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,01 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A mayor nivel de cohesión mayor nivel de logros de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes de secundaria en la institución educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Se interpreta como una alta correlación positiva según Bisquerra (2009), quien señala que:

De 0,00 a 0,20 Correlación prácticamente nula

De 0,21 a 0,40 Correlación baja

De 0,41 a 0,70 Correlación moderada

De 0,71 a 0,90 Correlación alta

De 0,91 a 1,00 Correlación muy alta

Prueba de la hipótesis específica 2

Ho. No existe relación significativa entre la adaptabilidad y logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

H2. Existe relación significativa entre la adaptabilidad y logros de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Nivel de confianza: 99% ($\alpha = 0.01$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se acepta la hipótesis alterna.

Si $p > \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 14

Correlación entre la adaptabilidad frente a los logros de aprendizaje en Comunicación.

Correlaciones

		Adaptabili dad		Logros de Aprendizaj e en el Área de Comunicac ión	
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	de 1,000	,586	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	102	102	
	Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación	Coeficiente de correlación	de ,586	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	102	102	

****.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,563 entre las variables: La adaptabilidad y logros de aprendizaje en el área de Comunicación. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,01 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que: A mayor nivel de adaptabilidad mayor nivel de logros de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Se interpreta como una alta correlación positiva según Bisquerra (2009), quien señala que:

De 0,00 a 0,20 Correlación prácticamente nula

De 0,21 a 0,40 Correlación baja

De 0,41 a 0,70 Correlación moderada

De 0,71 a 0,90 Correlación alta

De 0,91 a 1,00 Correlación muy alta

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de la comprobación de la hipótesis general, según el análisis estadístico SPSS, dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,270** entre las variables: La funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de Comunicación. Existe una correlación significativa a nivel de 0,01 o 1,00% bilateral y el p-value o sigma al ser 0,006, siendo este valor menor a 5,00% (0.05) se valida la hipótesis de estudio y se rechaza la hipótesis nula.

Este resultado es sustentado por Morán (2016) en su tesis cuyo título es “Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán”, los resultados señalan que 44% de los adolescentes mostró un funcionamiento familiar de rango medio y solo un 21.7% tiene un funcionamiento extremo. De otro lado el 86% de los participantes hace un uso normal de internet, el 13% se encuentra en riesgo de adicción y solamente cerca del 1% presenta uso adictivo de internet. Además, no se encontró relación significativa entre las variables de estudios ($\chi^2 = 4,079$; $p > ,395$), a excepción de cohesión familiar ($r = -.223$, p). Esta tesis concluyó en que los porcentajes extraídos, luego del estudio realizado, no son los que se especulaban en un inicio por lo que la relación entre las variables no es suficiente para indicar que tienen implicancia. Sin embargo, se precisa que necesariamente el buen ambiente familiar se hace necesario para el buen desarrollo de sus integrantes. Asimismo; Olvera (2016) en su tesis titulada: “Características de la violencia escolar y el funcionamiento familiar en un grupo de alumnos de una secundaria rural del estado de Oaxaca”, los resultados señalan que la violencia verbal está presente en un 97%, mientras que la violencia psicológica la segunda con un 82%; obteniendo un preocupante 63% la violencia física y finalmente un 32% correspondiente a la violencia social. Estos datos reafirman que la violencia sí está impregnada en la institución. Todos los alumnos encuestados han ratificado que la aseveración precedente es cierta, dividida en los tipos de violencia anteriormente descritos. Esta investigación concluyó en que

existe un alto porcentaje de violencia en la institución aludida, siendo esta de distintas clases; observándose paralelamente un grado de disfuncionalidad familiar de menor a mayor grado y que revela una preocupación constante del sector.

A su vez se sugiere el establecimiento de medidas preventivas escolares y comunales, que deben ser secundadas por los padres de familia y una área psicológica; la misma que debe apoyar y restablecer la autoestima de los alumnos víctimas de esta violencia institucionalizada. Por otro lado Pérez (2016) en su tesis de maestría “Funcionamiento familiar e ideación suicida en alumnos de 5to. año de educación secundaria del distrito de San Juan de Miraflores”, los resultados establecen una relación inversa significativa entre ambas variables, encontrándose que los adolescentes sometidos a evaluación presentan un nivel de ideación suicida medio, seguido del nivel alto y luego el bajo. A esto se suma que los alumnos delatan un nivel severo de disfunción familiar, seguido del nivel moderado y luego un nivel leve. Además se demostró una relación significativa entre las dimensiones mencionadas. Se concluyó con una aseveración de correlación entre la violencia familiar y los logros de aprendizaje; siendo que los hogares disfuncionales que imponen ideas a través de la violencia, van a generar hijos con problemas de logros de aprendizaje en los colegios. Mientras que aquellos hogares funcionales donde prevalece la comunicación como medio para solucionar problemas, comprobadamente, esculpen hijos con satisfactorios logros de aprendizaje y con un aceptable desenvolvimiento social que va a contribuir positivamente en su vida presente y futura.

En cuanto a los resultados de la comprobación de la hipótesis específica 1, según el análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,563 entre las variables: La cohesión y logros de aprendizaje en el área de Comunicación. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de

$p=0,000$ muestra que p es menor a 0,01 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado es sustentado por Luna (2012) publicó su tesis "Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres", los resultados indican la importancia de la familia como fuente de apego y ayuda emocional durante la adolescencia, así como la importancia de contar con un contexto cohesivo moderado en el sistema familiar como condición para que la frecuencia de los conflictos con los padres no afecte de manera importante la percepción de los adolescentes sobre la satisfacción de su vida con su familia. Asimismo; Ramos (2016) en su investigación titulada "Valores y funcionamiento familiar de adolescentes en una institución educativa parroquial del asentamiento humano Portada de Manchay en Lima", expresa en los resultados obtenidos que existe una correlación marcada e incuestionable entre funcionamiento familiar y valores. En tanto que en la correlación establecida por dimensiones, se determinó que los valores personales guardan una relación moderada y evidente con la cohesión y la adaptabilidad familiar, los valores sociales correlacionan positiva y moderadamente. Se concluye en que los adolescentes evaluados presentan más valores personales que valores sociales e individualistas; perteneciendo además a familias de rango medio en lo que a funcionalidad familiar se refiere- presentando problemas solo en la dimensión de adaptabilidad. Se encontró relación entre las variables estudiadas. Por otro lado Rivera (2012) en su tesis de maestría "Clima de aula y logros de aprendizaje en Comunicación Integral del quinto año de cuatro instituciones educativas de Ventanilla", los resultados evidencian la dualidad paralela entre ambas variables que presentan relación directa, por lo que se puede concluir en que ante un mejor clima en el aula se esperan mejores logros de aprendizaje en el área de Comunicación. Además debemos relacionar un clima agradable con la sociabilización apropiada a la que toda persona debe aspirar; máxime si consideramos que esta se encuentra en su etapa formativa por lo cual la comunicación humana es la base de la construcción de las relaciones interpersonales, concluyéndose

en la importancia de un ambiente agradable en la obtención de mejores aprendizajes que refuercen los objetivos del MINEDU.

En lo referido a los resultados de la comprobación de la hipótesis específica 2, según el análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,563 entre las variables: La adaptabilidad y logros de aprendizaje en el área de Comunicación. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,01 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estos resultados son sustentados por Sigüenza (2015) en su tesis de maestría titulada: “Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson”, los resultados señalan que el 52.3% de las familias presenta una adaptabilidad alta, lo que se expresa en una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias unidas. En esta investigación se concluye que el funcionamiento familiar en niños, en el área de la adaptabilidad es de rango alto con el 52.3% lo que significa que son familias Caóticas, en cuanto a la dimensión de la cohesión el 40.5% son de rango medio, siendo familias Unidas, resultando que el funcionamiento familiar común de los niños es Caóticas-Unidas, caracterizándose por ser familias con dificultades para resolver sus problemas, por lo que a veces pretenden solucionar los conflictos a través de uno de los miembros de esta, convirtiéndose en una víctima de los conflictos familiares, a pesar de esto mantienen una retroalimentación positiva creando nuevas estructuras dentro del sistema. Asimismo; Sarria (2016) en su tesis de maestría titulada “Clima en el aula y el logro académico en el área de Comunicación en estudiantes de secundaria”, encontró que los resultados, aplicando la Rho de Spearman, arrojaron una correlación positiva media de $r = 593$ entre ambas variables. Con tales resultados: existe una relación moderada positiva entre el clima del aula y el logro académico en el Área de Comunicación. En conclusión, se puede afirmar que aunque esta relación no es positiva perfecta, es posible

concluir que hay un clima de aula estructurado y percibido como bueno. Es decir, se aplican óptimas prácticas pedagógicas que contribuyen a crear un ambiente de salón equilibrado para los buenos logros de aprendizaje de los menores.

V. CONCLUSIONES

Primera:

A la luz de los resultados obtenidos en referencia al objetivo general:

Las comprobaciones del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según Rho de Spearman = 0,270 ** entre las variables: La funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de Comunicación.

Lo que podemos interpretar según el SPSS es que hay una correlación significativa a nivel de 0,01 o 1,00% bilateral, y el p-value o sigma al ser 0,006, este valor es menor a 5,00% (0.05), por lo que se valida la hipótesis de estudio y se rechaza la hipótesis nula.

Segunda:

En cuanto se refiere al objetivo específico 1:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,563 entre las variables: La cohesión y logros de aprendizaje en el área de Comunicación. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,01 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna

Tercera:

En cuanto se refiere al objetivo específico 2:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,563 entre las variables: La adaptabilidad y logros de aprendizaje en el área de Comunicación. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,01 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Según los resultados de las variables funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de Comunicación, la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel regular, por lo que se sugiere a los docentes de la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, desarrollen programas y talleres con padres de familia para contribuir con la mejora del funcionamiento familiar, lo cual redundará en optimizar los logros de aprendizaje en el área de Comunicación de los educandos. Asimismo; se precisa acrecentar la calidad de comunicación familiar (medio facilitador de la cohesión y la adaptabilidad) con la finalidad de lograr un promedio alto de comunicación asertiva entre ellos y su entorno.

Segunda:

La mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel regular, en la dimensión cohesión funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en el área de Comunicación; se recomienda a los docentes de la Institución Educativa, a través del departamento de tutoría, realizar talleres, seminarios, dinámicas grupales, con los estudiantes para fortalecer la cohesión familiar con el propósito de compartir el tiempo, los espacios, intereses y recreación en conjunto como parte de la salud mental de todos los integrantes de la familia.

Tercera:

La mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel regular, en la dimensión adaptabilidad de la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en el área de Comunicación. Se indica a los docentes de dicha institución, realizar programas de escuelas de padres con la finalidad de fortalecer la adaptabilidad en la estructura familiar, los roles

entre padres e hijos y el respeto mutuo, para obtener estudiantes con buena autoestima y útiles para nuestra sociedad.

Matriz de datos: Funcionalidad familiar

VA R0 000	VA R00 001	VA R00 002	VA R00 003	VA R00 004	VA R00 005	VA R00 006	VA R00 007	VA R00 008	VA R00 009	VA R00 010	VA R00 011	VA R00 012	VA R00 013	VA R00 014	VA R00 015	VA R00 016	VA R00 017	VA R00 018	VA R00 019	VA R00 020
1	3	4	1	1	3	4	5	3	3	3	4	3	4	2	2	4	4	4	3	2
2	1	5	3	5	4	1	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	2	3	4	4
3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4
4	1	5	1	3	3	1	4	3	2	3	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4
5	5	5	5	5	3	3	4	4	3	4	3	4	5	2	2	2	1	2	3	2
6	5	5	5	5	5	1	5	1	3	4	1	5	3	2	2	2	1	4	3	4
7	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	5	5	2	3	3	2	4	4	3
8	3	4	3	4	3	1	5	4	4	4	3	3	4	2	1	3	2	4	3	4
9	5	1	3	2	5	1	1	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4
10	5	5	5	5	5	1	4	3	2	3	5	5	4	2	3	3	2	4	2	4
11	1	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	3	2	4	3	3	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	1	2	4	3	2
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	1	2	2	2	3	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	2	2	2	2	3	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	3	4	3	2	2	4	3
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	4	2	3	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	4	3	3	3	3	3	2
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	3	4	4	3	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	2	2	2	1	2	2	4
21	5	5	1	1	1	1	1	3	3	4	4	4	3	3	2	1	2	4	3	3
22	1	3	1	4	3	1	4	3	2	3	4	3	2	2	4	3	4	3	3	2
23	3	1	1	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	2	1	4	4	2	2	3
24	5	5	1	5	5	1	5	1	3	4	4	3	1	2	1	2	2	2	3	3
25	2	3	1	3	3	4	5	3	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	2	3
26	2	2	2	2	2	1	5	4	4	4	2	4	3	2	3	4	4	3	4	4
27	4	2	1	1	3	1	1	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	3	1	2
28	1	3	2	3	1	1	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
29	3	4	3	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	2	1	4	2	3	2	2
30	1	3	1	4	3	1	5	1	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4
31	2	3	1	5	1	4	5	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3
32	3	3	3	3	3	1	5	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	4	4	4
33	1	5	1	5	5	1	1	3	3	4	5	5	3	1	2	1	4	4	4	4
34	5	5	3	4	4	1	4	3	2	3	4	2	3	2	2	2	3	4	4	4
35	1	1	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4
36	3	3	2	3	1	1	5	1	3	4	3	4	1	3	1	1	2	3	3	2
37	3	2	3	2	3	4	5	3	3	3	4	3	4	2	3	2	2	4	3	2
38	5	3	4	3	5	1	5	4	4	4	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3
39	4	5	5	5	5	1	1	3	3	4	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4
40	1	1	2	2	2	1	1	3	3	4	5	5	4	1	2	1	1	4	4	1
41	3	4	3	4	3	1	4	3	2	3	5	4	4	2	2	3	2	3	3	2

42	2	2	1	2	3	3	4	4	3	4	5	5	4	2	3	2	2	4	4	4
43	5	5	4	4	5	1	5	1	3	4	5	5	4	2	2	2	1	2	3	3
44	4	4	2	2	4	4	5	3	3	3	4	4	3	2	2	3	2	4	4	2
45	3	2	3	3	4	1	1	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
46	4	3	2	4	4	1	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2
47	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	3	3	4	2	3	2	2
48	5	4	5	4	3	1	5	1	3	4	4	5	5	2	2	2	3	2	2	2
49	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	4	4	3
50	1	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	3
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	2	4	4	4	4	1
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	2	3	4	4	4
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	4	4	4	4
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	2	2	2	2	2	4	4
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4	2	2	4	4	2
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	3	2	3	2
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	1	4	2	2	3	2
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	2	4	4
59	3	4	1	1	3	4	5	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	2	3
60	1	5	3	5	4	1	5	4	4	4	3	3	4	2	3	2	4	1	3	3
61	3	3	2	3	3	1	1	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3
62	1	5	1	3	3	1	4	3	2	3	5	3	4	2	2	2	3	4	3	3
63	5	5	5	5	3	3	4	4	3	4	3	4	5	1	2	3	3	2	2	2
64	5	5	5	5	5	1	5	1	3	4	1	5	3	2	2	2	2	4	4	4
65	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	5	5	2	2	3	4	2	3	3
66	3	4	3	4	3	1	5	4	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4
67	5	1	3	2	5	1	1	3	3	4	3	4	3	2	1	4	4	4	4	3
68	5	5	5	5	5	1	4	3	2	3	5	5	4	2	2	2	3	4	3	2
69	1	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	2	3	3	3	2	3
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	2	1	2	2	4
71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	1
72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	3	1	1	2	4	3
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	1	2	2	2	3	3	2
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	2	1	2	2	2	3	2
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2
76	3	4	1	1	3	4	5	3	3	3	4	3	4	2	1	1	1	2	2	2
77	1	5	3	5	4	1	5	4	4	4	3	3	4	2	1	2	3	3	3	2
78	3	3	2	3	3	1	1	3	3	4	3	4	3	2	2	2	2	3	3	2
79	1	5	1	3	3	1	4	3	2	3	5	3	4	1	1	2	2	2	3	2
80	5	5	5	5	3	3	4	4	3	4	3	4	5	2	2	1	1	1	2	1
81	5	5	5	5	5	1	5	1	3	4	1	5	3	2	2	1	1	2	2	2
82	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	5	5	1	1	2	1	2	2	2
83	3	4	3	4	3	1	5	4	4	4	3	3	4	2	3	1	2	1	4	2
84	5	1	3	2	5	1	1	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	2	3	2
85	5	5	5	5	5	1	4	3	2	3	5	5	4	2	1	2	2	3	3	2

86	1	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	2	3	2	2	2	2
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	1	2	1	2	1
88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2	1	3	2	3	2
89	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	2	2	1	3	4	4
90	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	2	2	2	2	2	2
91	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	2	3	2	4	2	2	2
92	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3
93	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	2	1	2	2	3	2	2
94	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	1	1	1	1	3	2	2
95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	2	2	3	1	2	3	2
96	5	5	1	1	1	1	1	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	2	2	2
97	1	3	1	4	3	1	4	3	2	3	4	3	2	2	2	2	3	3	3	3
98	3	1	1	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3
99	5	5	1	5	5	1	5	1	3	4	4	3	1	3	2	3	2	4	3	2
100	2	3	1	3	3	4	5	3	3	3	4	4	5	2	3	1	2	2	1	3
101	2	2	2	2	2	1	5	4	4	4	2	4	3	1	1	4	2	1	1	4
102	4	2	1	1	3	1	1	3	3	4	4	4	4	1	1	2	1	1	2	2

Matriz de datos: Logros de aprendizaje en el área de comunicación

N°	Expresión y comprensión	Comprensión de textos	Producción de textos	N°	Expresión y comprensión	Comprensión de textos	Producción de textos	N°	Expresión y comprensión	Comprensión de textos	Producción de textos
1	3	2	4	35	4	4	3	69	2	2	3
2	4	4	3	36	2	2	3	70	2	1	2
3	3	3	2	37	2	3	3	71	1	1	2
4	4	4	4	38	3	3	3	72	2	2	2
5	2	2	2	39	4	4	4	73	2	2	2
6	2	4	4	40	2	2	2	74	2	2	2
7	3	3	1	41	2	2	3	75	2	2	2
8	2	2	2	42	3	4	3	76	1	1	2
9	4	3	2	43	2	2	2	77	2	1	2
10	3	2	2	44	2	2	2	78	2	2	2
11	3	2	3	45	2	2	3	79	2	1	2
12	2	2	2	46	2	2	3	80	1	1	2
13	3	4	3	47	2	4	4	81	1	1	2
14	2	3	2	48	2	2	2	82	1	2	2
15	2	2	2	49	2	2	3	83	2	2	2
16	3	2	4	50	3	3	2	84	2	2	2
17	3	3	2	51	3	4	3	85	2	3	2
18	2	3	4	52	2	2	2	86	2	2	2
19	3	3	3	53	3	4	3	87	1	1	2
20	2	2	3	54	2	2	2	88	2	1	2
21	2	3	2	55	2	2	2	89	2	2	2
22	3	2	2	56	2	3	2	90	2	1	2
23	2	3	4	57	2	3	3	91	2	3	3
24	2	2	3	58	4	4	4	92	2	2	2
25	3	4	4	59	2	2	3	93	2	2	2
26	3	3	2	60	2	2	2	94	1	1	2
27	2	3	3	61	2	2	2	95	2	2	2
28	2	2	2	62	2	3	3	96	2	2	2
29	2	2	2	63	2	2	2	97	2	3	2
30	3	4	4	64	3	3	3	98	2	3	3
31	2	2	3	65	2	2	3	99	2	3	2
32	3	3	3	66	3	4	4	100	2	2	2
33	2	3	2	67	3	3	2	101	2	3	4
34	2	2	3	68	2	3	3	102	1	2	2

VII. REFERENCIAS

REFERENCIAS

- Abbott,J.; Ryan, T. (1999), *Constructing Knowledge and Shaping Brains*.
<http://www.cm.colpos.mx/moodle/mod/glossary/view.php?id=2339>
- Aguirre, Zurita (2015) *Ciberadicción y funcionalidad familiar en adolescentes de octavo de básica y tercer año de bachillerato en el Colegio Militar Miguel Iturralde de Portoviejo y Colegio Militar Eloy Alfaro de Quito en el mes de enero de 2015*.
- Alva, M. (2015) *Revista de currículum y formación del profesorado*. Force Editorial Universidad Nueva Granada, España.
- Allen, N., & Meyer, J. (1997). *Commitment in the workplace (Theory, research and application)*. London: Sage publication.
- Ares, P. *Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela; 2002.
- Balarin,M.; Cueto,S.(2008) *La calidad de la participación de los padres de familia y el rendimiento estudiantil en las escuelas públicas peruanas*. GRADE, Grupo de Análisis para el Desarrollo.
- Benítez, M; Gimenez, M. y Osicka, R. (2000). *Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación?*. Editorial Red. Venezuela.
- Bertrand, R.(1975) *Psicológicamente hablando: un recorrido por las maravillas de la mente»* .Ediciones Paidós (España).
- Bernal, C. (2006) *Metodología de la investigación*. México: Pearson educación.
- Bronfenbrenner (1987) *La ecología del desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales y desarrollados*. Barcelona: Paidós.
- Bruner, J. (Ed.). (1980). *Investigaciones sobre el desarrollo cognitivo*. Madrid: Pablo del Río.
- Brunet, L. (1987). *El clima de trabajo en las organizaciones*. Mexico: Trillas.
- Brunet, L. (2007). *El clima de trabajo en las organizaciones*. Mexico: Trillas.
- Camacho, P. (2009) *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson Faces III en adolescentes*. Editorial Brillas, Guatemala
- Carretero, M. (2012) *Desarrollo cognitivo y educación*. Tomo I, Paidós Ibérica, España.

- Castillero, O. (2012) *La teoría cognitiva de Jerome Bruner*. Editorial Madrid, España.
- Cloninger, Susan C. (2003) *Teorías de la Personalidad*, 3ra. edición. Editorial Prentice Hall. México
- Coleman, J. (2003) *Psicología de la adolescencia*. Editorial Morata, Madrid, España.
- Coll, C. Martín, E. (2009). *Vigencia del debate curricular*. Aprendizajes básicos, competencias y estándares. UNESCO-OREALC. Chile.
- Cominetti, R.(1997) *Algunos factores del rendimiento: Las expectativas y el género*. Editorial Lanza, México.
- Craig, G. (1996). *Desarrollo Psicológico*. Editorial: Prentice Hall. México.
- Cueli, José. (1972) *Teorías de la Personalidad*. Editorial Trillas, México.
- Díaz, A.(2005). *El enfoque de competencias en la educación. ¿Una alternativa o un disfraz de cambio?* Recuperado de: http://www.epssalud.com.ar/Pdfs/Enfoque_De_Competencias.pdf [2016, 16 marzo].
- Duarte, J. (2006) *Comunicación y convivencia escolar en la Ciudad de Medellín*. www.rieoei.org/rie37a07.htm Recuperado nov.2007
- Engler, B. (1996) *Introducción a las Teorías de la Personalidad*, 4ta. Edición. Editorial Mc Graw Hill, México.
- Gervilla, E. (2003) *Pedagogía del esfuerzo y cultura del placer*, Revista española de pedagogía, Vol. 61, N.224.
- Goleman, D. (2003) *Psicología de la adolescencia*. Editorial Manda, Colombia.
- Gómez,G. (2013) *Claves para la excelencia educativa*. Editorial Aramas, Ecuador.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación* , 5ta. edición. México: McGraw- Hill.
- Hoffman, L; Paris, S; Hall, E. (1996). *Psicología del desarrollo hoy*. Editorial: Mc. Graw-Hill. Canadá.
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad*. Editorial Patria, Bolivia.
- La Serna, V. (2004) *La lectura como fortaleza del conocimiento*. Editorial Ingenieros, Perú.
- Lajonquiere, L. (2000) *Infancia e Ilusión Pedagógica*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.

- Ledesma, M. (2014) *Análisis de la teoría de Vigotzky para la reconstrucción de la inteligencia social*. Consejo Editorial de la Universidad Católica de Cuenca-Ecuador.
- López, S. (2002). *La FACES II en la evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar*. Psicothema, 14, 159-166.
- Lorente y Martínez (2003) *Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la familia*. Editorial XCM, Portugal.
- Meza,J.(2012) *Funcionamiento familiar, conflicto con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres*. *Act.Colom.Psicol.* [online]. vol.15, n.1.
- Minuchin , S. (2009) *Familias y terapia familiar*. Editorial Caracas, Venezuela.
- Morales, A. (2009) *Ciencias, tecnologías, sociedad y valores*. Recuperado por Fuente: UNESCO <http://aura-ctsv.blogspot.com/2009/10/definicion-de-familia-unesco.html>
- Morán, J. (2016) *Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán*
- Musitu, G. y Cava, MJ. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Olson, D. (1985). *Family adaptability and cohesion evaluation scales (FACES III)*. Minnesota: Ed. Family Social Science.
- Olson, D. (2003). *La teoría psicológica y la reforma educativa: cómo la escuela remodela la mente y la sociedad*. Cambridge University Press. EEUU.
- Olson, D., McCubbin, H., Barnes, A., Muxen, M., & Wilson, M. (1989). *Inventarios sobre la familia*. (A. Hernandez, Trad.) Bogotá, Colombia: Universidad de Santo Tomás.
- Olvera, C.(2016) *Características de la violencia escolar y el funcionamiento familiar en un grupo de alumnos de una secundaria rural del estado de Oaxaca*. México.
- OMS (2009) *Definición de familia según la Organización Mundial de la Salud*. <http://cbitis149ctsv3lc2.blogspot.pe/2009/10/definicion-de-familia-segun-la-oms.html>
- Pérez, P. (2016) *Funcionamiento familiar e ideación suicida en alumnos de 5to año de educación Secundaria del distrito de San Juan de Miraflores*

- Pérez R. (2016). *Problemas en la Familia*. Quito, Ecuador: Ediciones Navarrete.
Recuperado de: <https://psicologiymente.net/desarrollo/teoria-sociocultural-lev-vygotsky>
- Prieto, D. (1991). *Diseño y comunicación*. México: Premia Editora.
- Ramos, E. (2016) *Valores y funcionamiento familiar de adolescentes en una institución educativa parroquial del asentamiento humano Portada de Manchay en Lima*. Perú.
- Rogoff, B. (1993) *El desarrollo cognitivo en el contexto social*. 1ra. edición, Ediciones Paidós, Barcelona, Buenos Aires, México.
- Schmidt, Barreyro, y Maglio (2010) *Escala de evaluación del funcionamiento familiar*. Editorial Printed, España.
- Schunk, D. (1997) *Teorías del Aprendizaje*, 2da. edición. Editorial Pearson Educación. México.
- Skinner, B. (1974/1977). *Sobre el conductismo*. Barcelona: Fontanella.
- http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1305/1/2011_Zambrano_Cohesi%C3%B3n%20C%20adaptabilidad%20familiar%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20comunicaci%C3%B3n%20de%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf
- Sluzki, C. (1998) *Estructura del mapa de red*. Editorial Placer, Bogotá.Colombia.
- http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008
- http://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa#Tipos_de_teor.C3.ADa
- www.slideshare.net/COGNITIVISMO/cognitivismo-48603
- <http://www.monografias.com/trabajos4/teorias/teorias.shtml#conclusion>
- http://www.worldlingo.com/ma/enwiki/es/Ulric_Neisser
- Soto, R. (2015) *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. 2da. edición, editorial Nuevo Milenio, Lima.
- Tourón, J. (1985) *La predicción del rendimiento académico: Procedimientos, resultados e implicaciones*. Revista Española de Pedagogía. Vol. 43.
Disponible en <http://www.jstor.org/stable/23764399> KLEINBAUM, David G.; KUPPER, Lawrence L.; NIZAM
- Valderrama, S. (2013) *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. (2da. Ed.). Lima: San Marcos.

- Vygotski, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Grupo Editorial Grijalbo.
- Waters, R. (2013) *Funcionalidad familiar y modelo circunplejo*. Edit. Prinz. México.
- Wertsch, C. (2000) *El papel de la racionalidad abstracta en la imagen Vigotskyana de la mente*. Editorial Barcelona.

VIII. ANEXOS

Anexo 1:**Matriz de datos: Funcionalidad familiar**

V A R0 00 0	V A R0 00 01	V A R0 00 02	V A R0 00 03	V A R0 00 04	V A R0 00 05	V A R0 00 06	V A R0 00 07	V A R0 00 08	V A R0 00 09	V A R0 00 10	V A R0 00 11	V A R0 00 12	V A R0 00 13	V A R0 00 14	V A R0 00 15	V A R0 00 16	V A R0 00 17	V A R0 00 18	V A R0 00 19	V A R0 00 20
1	3	4	1	1	3	4	5	3	3	3	4	3	4	2	2	4	4	4	3	2
2	1	5	3	5	4	1	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	2	3	4	4
3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4
4	1	5	1	3	3	1	4	3	2	3	5	3	4	4	4	3	4	4	4	4
5	5	5	5	5	3	3	4	4	3	4	3	4	5	2	2	2	1	2	3	2
6	5	5	5	5	5	1	5	1	3	4	1	5	3	2	2	2	1	4	3	4
7	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	5	5	2	3	3	2	4	4	3
8	3	4	3	4	3	1	5	4	4	4	3	3	4	2	1	3	2	4	3	4
9	5	1	3	2	5	1	1	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4
10	5	5	5	5	5	1	4	3	2	3	5	5	4	2	3	3	2	4	2	4
11	1	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	3	2	4	3	3	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	1	2	4	3	2
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	1	2	2	2	3	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	2	2	2	2	3	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	3	4	3	2	2	4	3
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	2	4	2	3	4	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	4	3	3	3	3	3	2
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	3	4	4	3	4
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	2	2	2	1	2	2	4
21	5	5	1	1	1	1	1	3	3	4	4	4	3	3	2	1	2	4	3	3
22	1	3	1	4	3	1	4	3	2	3	4	3	2	2	4	3	4	3	3	2
23	3	1	1	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	2	1	4	4	2	2	3
24	5	5	1	5	5	1	5	1	3	4	4	3	1	2	1	2	2	2	3	3
25	2	3	1	3	3	4	5	3	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	2	3
26	2	2	2	2	2	1	5	4	4	4	2	4	3	2	3	4	4	3	4	4
27	4	2	1	1	3	1	1	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	3	1	2
28	1	3	2	3	1	1	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
29	3	4	3	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	2	1	4	2	3	2	2
30	1	3	1	4	3	1	5	1	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4
31	2	3	1	5	1	4	5	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	2	3	3
32	3	3	3	3	3	1	5	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	4	4	4

33	1	5	1	5	5	1	1	3	3	4	5	5	3	1	2	1	4	4	4	4
34	5	5	3	4	4	1	4	3	2	3	4	2	3	2	2	2	3	4	4	4
35	1	1	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4
36	3	3	2	3	1	1	5	1	3	4	3	4	1	3	1	1	2	3	3	2
37	3	2	3	2	3	4	5	3	3	3	4	3	4	2	3	2	2	4	3	2
38	5	3	4	3	5	1	5	4	4	4	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3
39	4	5	5	5	5	1	1	3	3	4	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4
40	1	1	2	2	2	1	1	3	3	4	5	5	4	1	2	1	1	4	4	1
41	3	4	3	4	3	1	4	3	2	3	5	4	4	2	2	3	2	3	3	2
42	2	2	1	2	3	3	4	4	3	4	5	5	4	2	3	2	2	4	4	4
43	5	5	4	4	5	1	5	1	3	4	5	5	4	2	2	2	1	2	3	3
44	4	4	2	2	4	4	5	3	3	3	4	4	3	2	2	3	2	4	4	2
45	3	2	3	3	4	1	1	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
46	4	3	2	4	4	1	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2
47	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4	5	4	4	3	3	4	2	3	2	2
48	5	4	5	4	3	1	5	1	3	4	4	5	5	2	2	2	3	2	2	2
49	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	4	4	3
50	1	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	3
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	2	4	4	4	4	1
52	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	2	3	4	4	4
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	4	4	4	4
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	2	2	2	2	2	4	4
55	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4	2	2	4	4	2
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	3	2	3	2
57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	2	1	4	2	2	3	2
58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	2	4	4
59	3	4	1	1	3	4	5	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	2	3
60	1	5	3	5	4	1	5	4	4	4	3	3	4	2	3	2	4	1	3	3
61	3	3	2	3	3	1	1	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	3	3	3
62	1	5	1	3	3	1	4	3	2	3	5	3	4	2	2	2	3	4	3	3
63	5	5	5	5	3	3	4	4	3	4	3	4	5	1	2	3	3	2	2	2
64	5	5	5	5	5	1	5	1	3	4	1	5	3	2	2	2	2	4	4	4
65	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	5	5	2	2	3	4	2	3	3
66	3	4	3	4	3	1	5	4	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4
67	5	1	3	2	5	1	1	3	3	4	3	4	3	2	1	4	4	4	4	3
68	5	5	5	5	5	1	4	3	2	3	5	5	4	2	2	2	3	4	3	2
69	1	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	2	3	3	3	2	3
70	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	2	1	2	2	4
71	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	1

72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	3	1	1	2	4	3
73	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	1	2	2	2	3	3	2
74	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	2	1	2	2	2	3	2
75	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2
76	3	4	1	1	3	4	5	3	3	3	4	3	4	2	1	1	1	2	2	2
77	1	5	3	5	4	1	5	4	4	4	3	3	4	2	1	2	3	3	3	2
78	3	3	2	3	3	1	1	3	3	4	3	4	3	2	2	2	2	3	3	2
79	1	5	1	3	3	1	4	3	2	3	5	3	4	1	1	2	2	2	3	2
80	5	5	5	5	3	3	4	4	3	4	3	4	5	2	2	1	1	1	2	1
81	5	5	5	5	5	1	5	1	3	4	1	5	3	2	2	1	1	2	2	2
82	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	5	5	1	1	2	1	2	2	2
83	3	4	3	4	3	1	5	4	4	4	3	3	4	2	3	1	2	1	4	2
84	5	1	3	2	5	1	1	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	2	3	2
85	5	5	5	5	5	1	4	3	2	3	5	5	4	2	1	2	2	3	3	2
86	1	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	2	2	3	2	2	2	2
87	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	2	2	1	2	1	2	1
88	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2	1	3	2	3	2
89	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	2	2	1	3	4	4
90	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	2	2	2	2	2	2
91	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	2	3	2	4	2	2	2
92	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3
93	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	2	1	2	2	3	2	2
94	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	1	1	1	1	3	2	2
95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	4	2	2	3	1	2	3	2
96	5	5	1	1	1	1	1	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	2	2	2
97	1	3	1	4	3	1	4	3	2	3	4	3	2	2	2	2	3	3	3	3
98	3	1	1	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3
99	5	5	1	5	5	1	5	1	3	4	4	3	1	3	2	3	2	4	3	2
10 0	2	3	1	3	3	4	5	3	3	3	4	4	5	2	3	1	2	2	1	3
10 1	2	2	2	2	2	1	5	4	4	4	2	4	3	1	1	4	2	1	1	4
10 2	4	2	1	1	3	1	1	3	3	4	4	4	4	1	1	2	1	1	2	2

Matriz de datos: Logros de aprendizaje en el área de comunicación

N	Expresió	Compre	Produc	N	Expresi	Compre	Produc	N	Expresió	Compre	Produc
1	3	2	4	3	4	4	3	6	2	2	3
2	4	4	3	3	2	2	3	7	2	1	2
3	3	3	2	3	2	3	3	7	1	1	2
4	4	4	4	3	3	3	3	7	2	2	2
5	2	2	2	3	4	4	4	7	2	2	2
6	2	4	4	4	2	2	2	7	2	2	2
7	3	3	1	4	2	2	3	7	2	2	2
8	2	2	2	4	3	4	3	7	1	1	2
9	4	3	2	4	2	2	2	7	2	1	2
1	3	2	2	4	2	2	2	7	2	2	2
1	3	2	3	4	2	2	3	7	2	1	2
1	2	2	2	4	2	2	3	8	1	1	2
1	3	4	3	4	2	4	4	8	1	1	2
1	2	3	2	4	2	2	2	8	1	2	2
1	2	2	2	4	2	2	3	8	2	2	2
1	3	2	4	5	3	3	2	8	2	2	2
1	3	3	2	5	3	4	3	8	2	3	2
1	2	3	4	5	2	2	2	8	2	2	2
1	3	3	3	5	3	4	3	8	1	1	2
2	2	2	3	5	2	2	2	8	2	1	2
2	2	3	2	5	2	2	2	8	2	2	2
2	3	2	2	5	2	3	2	9	2	1	2
2	2	3	4	5	2	3	3	9	2	3	3
2	2	2	3	5	4	4	4	9	2	2	2
2	3	4	4	5	2	2	3	9	2	2	2
2	3	3	2	6	2	2	2	9	1	1	2
2	2	3	3	6	2	2	2	9	2	2	2
2	2	2	2	6	2	3	3	9	2	2	2
2	2	2	2	6	2	2	2	9	2	3	2
3	3	4	4	6	3	3	3	9	2	3	3
3	2	2	3	6	2	2	3	9	2	3	2
3	3	3	3	6	3	4	4	1	2	2	2
3	2	3	2	6	3	3	2	1	2	3	4
3	2	2	3	6	2	3	3	1	1	2	2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA TÍTULO: FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DIVINO MAESTRO DE PAMPLONA, 2016 AUTOR: .Br. Luz Adith Wall Chávez						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
Problema principal: ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria? Problemas secundarios: ¿Cuál es la relación entre la cohesión de la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes	Objetivo general: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y los logros del aprendizaje en Comunicación en estudiantes de secundaria? Objetivos específicos: Determinar la relación entre la cohesión de la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria. Determinar la	Hipótesis general: La funcionalidad familiar se relaciona directa y positivamente con los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria. Hipótesis específicas: La cohesión de la funcionalidad familiar se relaciona directa y positivamente con los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria. La adaptabilidad de la funcionalidad familiar se relaciona directa y positivamente con los logros del aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria.	Variable 1: Funcionalidad familiar			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Cohesión	Lazos emocionales Límites familiares intereses comunes y recreación toma de decisiones (coaliciones) tiempo y amigos	11, 19, 5, 7 13, 15, 1, 1, 7 3, 9 6, 1, 8, 2, 1, 2, 4, 1, 0 8, 1, 4, 16, 20	Dispersa (10-34) Separada (35-40) Conectada (41-45) Aglutinada (46-50)
			Adaptabilidad	liderazgo control disciplinaria roles reglas de		Rígida (10-19) Estructurada (20-24) Flexible (25-28) Caótica

de secundaria? ¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad de la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria?	relación entre la adaptabilidad de la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria.			relación		(29-50)
			Variable 2: Logros de aprendizaje en Comunicación			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Expresión y comprensión oral	Se expresa con claridad, fluidez, coherencia y persuasión; empleando recursos verbales y no verbales.	1,2,3,4	AD (20-18) A (17-14) B (13-11) C (10-0)
			Comprensión de textos escritos.		5,6,7,8	
			Producción de textos escritos.	Se expresa con claridad, fluidez, coherencia y persuasión; empleando recursos	.	AD (3) A (2) B (1) C (0)

<p>en una investigación BÁSICA; ya que se centra en recoger información de la realidad.</p> <p>DISEÑO: CORRELACIONAL porque busca la relación entre las variables presentadas y de corte TRANSVERSAL porque recolecta datos de un tiempo único.</p> <p>MÉTODO: DESCRIPTIVO</p>	<p>TAMAÑO DE MUESTRA: 102 alumnos</p>	<p>Forma de Administración: cuestionario</p> <hr/> <p>Variable 2: Logros de aprendizaje</p> <p>Técnicas: Evaluaciones.....</p> <p>Instrumentos: Promedios</p> <p>Autor: MINEDU Año: 2017 Monitoreo: Ámbito de Aplicación: nivel secundaria Forma de Administración: promedios</p>	
--	---------------------------------------	---	--

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

FACES III.

OBJETIVO:

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Variable 1: Funcionalidad familiar.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de secundaria de la I.E.P. "Divino Maestro de Pamplona", 2016.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:****VALORACIÓN:**

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Cohesión familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Vínculos emocionales							
2	Límites familiares							
3	Tiempo y amigos							
4	Toma de decisiones							
5	Intereses y recreación							
	DIMENSIÓN 2: Adaptabilidad familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Liderazgo							
7	Control							
8	Disciplina							
9	Roles							
10	Reglas de relación							

Observaciones (precisar si hay

suficiencia):_____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de
corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador:

..... **DNI:**.....

Grado y Especialidad del

validador:.....

...

Lima,

CUESTIONARIO FACES III

Edad:.....Sexo:..... Grado

Esta encuesta es de carácter ANÓNIMO y tiene como finalidad identificar el Funcionamiento Familiar en Cohesión y Adaptabilidad. Los resultados serán usados exclusivamente con fines investigatorios. Después de haber leído cada ítem, coloque una X en el casillero que mejor describa CÓMO ES SU FAMILIA, respondiendo con absoluta sinceridad. Gracias.

Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre(5)	1	2	3	4	5
1. Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.					
2.En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4.Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5.Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6.Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7.Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia.					
8.Nuestra familia cambia el modo de hacer sus cosas según sean estas.					
9.Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10.Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.					
11.Nos sentimos muy unidos.					
12.En nuestra familia los hijos también toman las decisiones.					
13.Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
14.En nuestra familia las reglas cambian según las circunstancias.					
15.Con facilidad podemos planear actividades en familia.					
16.Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17.Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18. En nuestra familia es difícil identificar quién tiene la autoridad.					
19.La unión familiar es muy importante.					
20.En mi familia es difícil decir quién hace cada tarea doméstica.					

AUTOR: David Olson

Adaptación del cuestionario FACES III por Luz Wall.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Expresión y comprensión oral	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Expresa ideas fluidamente.							
2	Usa recursos lingüísticos y no lingüísticos.							
3	Demuestra consistencia en sus argumentos.							
4	Comprende el mensaje de los demás.							
	DIMENSIÓN 2: Comprensión de textos escritos	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Comprende textos diversos.							
6	Discrimina lo relevante de lo complementario.							
7	Hace inferencias a partir de datos.							

8	Asume posiciones críticas.							
	DIMENSIÓN 3: Producción de textos escritos.	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	Produce textos variados en forma adecuada.							
10	Usa en forma apropiada elementos lingüísticos y no lingüísticos.							

AUTOR: MINEDU (2017)

Adaptación Luz Wall

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador:

..... **DNI:**.....

Grado y Especialidad del validador:.....

...

Lima,

FICHA DE VERIFICACIÓN DE LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN

	DIMENSIONES/ÍTEMS	INICIO	EN PROCESO	LOGRO	LOGRO DESTACADO
	DIMENSIÓN 1: Expresión y comprensión oral.				
1	Expresa ideas fluidamente.				
2	Usa recursos lingüísticos y no lingüísticos.				
3	Demuestra consistencia en sus argumentos.				
4	Comprende el mensaje de los demás.				
	DIMENSIÓN 2: Comprensión de textos escritos.				
5	Comprende textos diversos.				
6	Discrimina lo relevante de lo complementario.				
7	Hace inferencias a partir de datos.				
8	Asume posiciones críticas.				
	DIMENSIÓN 3: Producción de textos escritos.				
9	Produce textos variados en forma adecuada.				
10	Usa en forma apropiada elementos lingüísticos y no lingüísticos.				

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN COMUNICACIÓN DE
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DIVINO
MAESTRO DE PAMPLONA, 2016
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1: Funcionalidad familiar

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS	RANGOS
COHESIÓN	Lazos emocionales	11,19 7,5	Nunca (1) Casi nunca	Dispersa (10-34)
	Límites familiares	9,3 13,15	(2) Algunas veces (3)	Separada (35-40)
	Tiempo y amigos			Conectada
	Intereses comunes y recreación	1,17	Casi siempre (4)	(41-45)
	Coaliciones		Siempre (5)	Aglutinada (46-50)
ADAPTABILIDAD	Liderazgo	6,18	Nunca (1)	Rígida (10-19)
	Disciplina	4,10	Casi nunca	Estructurada
	Negociación	2,12	(2)	(20-24)
	Roles	8,14	Algunas veces (3)	Flexible (25-28)
	Reglas de relación	16,20	Casi siempre (4)	Caótica (29-50)
			Siempre (5)	

Fuente: Faces III

Tabla 2***Operacionalización de la variable 2: Logros de aprendizaje en Comunicación***

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS	RANGOS
Expresión y comprensión oral	Se expresa con claridad, fluidez coherencia y persuasión, empleando recursos verbales y no verbales.	1,2,3,4	Logro del aprendizaje satisfactorio (AD)	
			Logro del aprendizaje en el tiempo	20-18
			programado (A)	17-14
			Está en camino de lograr los aprendizajes (B)	13-11
			Está empezando a desarrollarlos o evidencia dificultades (C)	10-0
Comprensión de textos escritos	Hace inferencias, conclusiones y enjuicia la posición de los demás reflexionando en el proceso.	5,6,7,8	AD	20-18
			A	17-14
			B	13-11
			C	10-0
Producción de textos escritos	Elabora textos de diferente tipo, expresando lo que desea comunicar.	9,10	AD	20-18
			A	17-14
			B	13-11
			C	10-0

Fuente: DCN 2017**Tesista: Luz Wall**



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ARTÍCULO CIENTÍFICO

Funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Autor: Luz Adith Wall Chávez

luwally01@gmail.com

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RESUMEN

El propósito de la presente investigación fue comprobar la relación entre las variables antes mencionadas (funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en Comunicación). Para ello se planteó un estudio de tipo básico, con diseño correlacional no experimental, de corte transversal. El método aplicado fue el hipotético-deductivo de enfoque cuantitativo.

Luego de meritarse los resultados estadísticos obtenidos, las frecuencias y los porcentajes establecieron una relación positiva según rho de Spearman = 0,270 entre las variables: La funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de comunicación.

Palabras claves: Funcionamiento Familiar, Logros de Aprendizaje, Cohesión, Adaptabilidad.

ABSTRACT

The purpose of the present investigation was to verify the relationship between the variables mentioned above (family functionality and learning achievement in Communication). For this, a study of basic type, with correlational design Non-experimental, cross-sectional study. The method applied was the hypothetico-deductive quantitative approach.

After merituating the statistical results obtained, the frequencies and percentages established a positive relation according to Spearman's rho = 0.270 between the variables: Family functionality and learning achievements in the area of communication.

Key words: Family Functioning, Learning Achievement, Cohesion, Adaptability.

Introducción

El presente artículo esgrime en líneas sucintas, el contenido de la investigación previa inducida a encontrar la relación entre la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en Comunicación.

La familia es la base piramidal de la sociedad; de sus avances o de sus problemas, de sus éxitos o de sus fracasos. Es imposible desvincular a la persona de su entorno, ya que el hombre es un ser eminentemente social, incapaz de vivir en el total aislamiento porque sus raíces en este mundo se interconectan a las de los demás. Visto así, en este engranaje, los padres son – básicamente- los escultores de sus hijos y de sus proyecciones; siendo esto en gran medida posible, si las condiciones de afecto y respeto están bien determinadas. Incuestionablemente la desunión, el caos familiar, la ausencia de padres o padres putativos, generan estupor y miedo en el hijo, efectos negativos que formarán a un nuevo ser timorato, pusilánime y derrotado o en otra funesta consecuencia: creará a un hombre disociable, transgresor de normas y violento.

Una consecuencia de vivir dentro de una familia funcional es optimizar el proceso de aprendizaje de los hijos, dadas las condiciones necesarias para enfrentar las dificultades que ello pudiera originar. La presencia de los padres es vital en los marcos educativos y de formación vivencial, por lo que son irremplazables en su papel. Entiéndase por padre, no a la relación biológica impuesta por la genética necesariamente; sino más bien a la relación de afecto que emerge voluntaria y generosamente sin que sea una condición sine qua non tener un vínculo sanguíneo; esa capacidad de entrega voluntaria e inacabable sujeta en las bases del amor influirá en el desarrollo cognitivo del hijo.

Antecedentes Internacionales

Morán (2016) en su tesis “Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán” buscó encontrar la relación entre el exagerado uso del internet y los problemas de funcionalidad familiar. Esta tesis concluyó en que los porcentajes resultantes, no sostienen la intención de la hipótesis planteada, aunque se comprobó la eficiencia de un buen ambiente familiar en el desarrollo adecuado de sus integrantes.

Olvera (2016) presentó su tesis: “Características de la violencia escolar y el funcionamiento familiar en un grupo de alumnos de una secundaria rural del estado de Oaxaca”, la cual consiguió establecer una relación significativa entre ambas variables, dado que hay un porcentaje aceptable de alumnos violentos que provienen de familias caóticas.

Sigüenza (2015) en su investigación: “Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson” buscó como propósito aplicar dicho esquema para medir la funcionalidad familiar en los estudiantes a partir de 12 años en adelante; predominando la familia caótica-unida, la cual es incapaz de resolver sus problemas de forma acertada.

Aguirre y Zurita (2015) en su trabajo investigatorio: “Ciberadicción y funcionalidad familiar en adolescentes de octavo de básica y tercer año de bachillerato en el Colegio Militar Miguel Iturralde de Portoviejo y Colegio Militar Eloy Alfaro de Quito en el mes de enero de 2015” encontraron una correlación entre la ciberadicción y la funcionalidad familiar en los adolescentes implicados en la evaluación; hecho que motivó proponer programas psicológicos de salud familiar para recomponer las familias resquebrajadas.

Luna (2012) publicó su tesis “Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres”, entorno familiar es menor. Se concluye en que el nivel de frecuencia de conflictos ocasionará un efecto negativo en la satisfacción con la vida familiar, en la medida en que el grado de cohesión de la familia sea menor.

Antecedentes Nacionales

Sánchez (2016) en su trabajo “La funcionalidad familiar y la autoestima en adolescentes varones y mujeres de quinto grado de secundaria del distrito de El Agustino” concluyó en que es evidente la relación entre ambas variables, dadas los

resultados que muestran la influencia de la primera variable en el fortalecimiento o disminución de la segunda; siendo la autoestima la fuente de los logros o fracasos del hombre, la necesidad de un buen funcionamiento familiar es preponderante.

Ramos (2016) en su tesis: “Valores y funcionamiento familiar de adolescentes en una institución educativa parroquial del asentamiento humano Portada de Manchay en Lima”, comprobó la relación entre ambos valores, encontrando además que la familia es la primera influencia sobre el individuo, por lo que esta puede ser facilitadora u obstaculizadora de logros deseados.

Sarria (2016) en su investigación titulada “Clima en el aula y el logro académico en el área de Comunicación en estudiantes de secundaria” encontró como resultado una paridad entre ambas variables, estableciéndose que ante un ambiente escolar agradable, los alcances cognitivos son mayores.

Rivera (2012) en su trabajo investigador “Clima de aula y logros de aprendizaje en Comunicación Integral del quinto año de cuatro instituciones educativas de Ventanilla” pone de manifiesto la relación entre el clima de aula, adjetivizado como óptimo por los alumnos, y sus logros de aprendizaje en el área de comunicación integral.

Pérez (2016) en su tesis “Funcionamiento familiar e ideación suicida en alumnos de 5to.año de educación secundaria del distrito de San Juan de Miraflores”, comprobó que existe una correlación entre dichas variables, atribuyendo como característica de un hogar disfuncional, la violencia institucionalizada.

La Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky

Según manifiesta Rieber (2004) la participación proactiva de los menores con el ambiente que les rodea, produce el desarrollo cognoscitivo que es elaborado a través de un proceso colaborativo. Sostiene que los niños logran su aprendizaje mediante la interacción social ya que adquieren nuevas y mejores habilidades cognoscitivas como el resultado de su inmersión a un modo de vida (p.68).

La teoría estructural de Minuchin

La teoría estructural de Minuchin (1977) propulsa enfocar a la familia como un todo y no de forma individual a sus miembros, dado que funciona como un ente conjunto

y formador de conductas y estereotipos que se moldearán en perspectivas previstas dentro de la sociedad. (p.31).

El enfoque cognitivo-conductual

Popper, citado por Verdugo (1989) sostiene que el producto individuo es resultado primordial del proceso de interacción con su mundo, siendo que este será la base piramidal del proceso cognitivo futuro por lo que se relaciona necesariamente el aprendizaje al proceso de interrelación humana.(p.36)

Teoría de Jean Piaget

Mejías (2005) citando a Piaget, afirma que el niño obtiene el conocimiento debido a su interacción con el entorno en que se ubica, lo que se llama fórmula adaptativa. Dicha conexión de carácter activa, permite la elaboración de estructuras de conocimiento, luego de analizar y reformular, con finalidad de adaptación, toda la información que se refiere a esta relación. Es entonces que, según Piaget, se producen los procesos de asimilación (cuando se interpreta o construye el entorno en función de las aptitudes del sujeto) y el de acomodación (el sujeto genera conductas en función de las características del medio).(p.37)

Logros de aprendizaje

Díaz (2015) los define: “Como los alcances que se consideran codiciables, importantes e imprescindibles para la constitución integral de los alumnos” (p.43).

Se llama así a los resultados esperados en el proceso de aprendizaje, constituyendo un indicador en el seguimiento de este. Los logros de aprendizaje no miden solamente los conocimientos, sino también las habilidades, los comportamientos, las actitudes y el resto de capacidades que son programadas para los estudiantes de un nivel o grado en un área determinada.(p.58).

Variable 1:**Funcionalidad familiar**

Es el conjunto de cualidades que tipifican a la familia como un grupo homogéneo y que explican las regularidades encontradas en la operacionalización del sistema familiar.

Según David Olson, en ella aparecen dos dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad, las cuales se viabilizan a través de la comunicación (p.39).

Dimensión 1:**Cohesión familiar**

Según Olson (1985) se entiende por cohesión familiar a la ligazón emocional entre los miembros de una familia, es decir a la compenetración afectiva que sostiene a sus integrantes y que se manifiesta a través de sus actitudes para con el otro. (p.41).

Dimensión 2:**Adaptabilidad familiar**

Según Waters (2013) se entiende por adaptabilidad familiar a la capacidad de la familia para ser flexible y cambiante, según las circunstancias que se presenten. También se define como la habilidad de un sistema conyugal o familiar para modificar su jerarquización de poder y el funcionamiento adecuado de roles y reglas ante cualquier coyuntura estresante. (p.42)

Variable 2:**Logros de aprendizaje en Comunicación**

Díaz (2015) los define: “Como los alcances que se consideran codiciables, importantes e imprescindibles para la constitución integral de los alumnos, en el área indicada” (p.43).

Se llama así a los resultados esperados en el proceso de aprendizaje, constituyendo un indicador en el seguimiento de este. Los logros de aprendizaje no miden solamente los conocimientos, sino también las habilidades, los comportamientos, las actitudes y el resto de capacidades que son programadas para los estudiantes de un nivel o grado en un área determinada.

Dimensión 1

Expresión y comprensión oral:

- Expresión clara y fluida.
- Tiene coherencia y persuasión al hablar
- Emplea recursos verbales y no verbales.

Dimensión 2

Comprensión de textos escritos:

- Realiza inferencias
- Elabora conclusiones
- Enjuicia la posición de los demás

Dimensión 3

Producción de textos escritos:

- Elabora distintas clases de texto.
- Expresa lo que desea comunicar.

Diseño:

Pertenece al diseño no experimental ya que no se realizó ningún experimento, tratamiento o programa; es de corte transversal porque recolectó datos en un momento único.

Muestra:

La muestra estuvo conformada por 102 alumnos del primer al quinto grado de nivel secundario.

Ficha técnica de instrumento 1:

Cuestionario: Faces III

Autores: David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee.

Adaptado: Luz Wall

Base: Teórica

Enfoque: Sistémico Familiar

Modelo Familiar : Modelo Circumplejo

Lugar: Minnessota

Año: 1985
 Niveles de evaluación: Familiar y pareja
 Focos de evaluación: -Percepción real de la familia.
 -Percepción ideal de la familia.
 -Nivel de satisfacción familiar
 Número de Escalas: 5
 Número de ítems: Veinte ítems para real y veinte para ideal
 Tiempo de duración: 15 minutos
 Aplicación: Individual y colectiva
 Edad: 12 a más
 Validez: Muy buena

La escala y el índice respectivo para este instrumento son como sigue:

Siempre	(5)
Casi siempre	(4)
A veces	(3)
Casi nunca	(2)
Nunca	(1)

Ficha Técnica de Instrumento 2

Ficha de verificación: logros de aprendizaje
 Área: Comunicación
 Autor: Luz Wall
 Dimensiones: 3
 Ítems: 10

Problema:

¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria?.

Objetivo:

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria.

Método:

No experimental. Hipotético- deductivo.

Es de tipo descriptiva porque cumple la función de describir la función de las dos variables de estudio, en este caso la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en Comunicación. Además de ser correlacional.

Resultados:**Descripción de resultados de la variable funcionalidad familiar**

Tabla 15

Niveles de la variable funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Funcionalidad Familiar					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Deficiente	11	10,8	10,8	10,8
	Regular	61	59,8	59,8	70,6
	Buena	22	21,6	21,6	92,2
	Excelente	8	7,8	7,8	100,0
	Total	102	100,0	100,0	

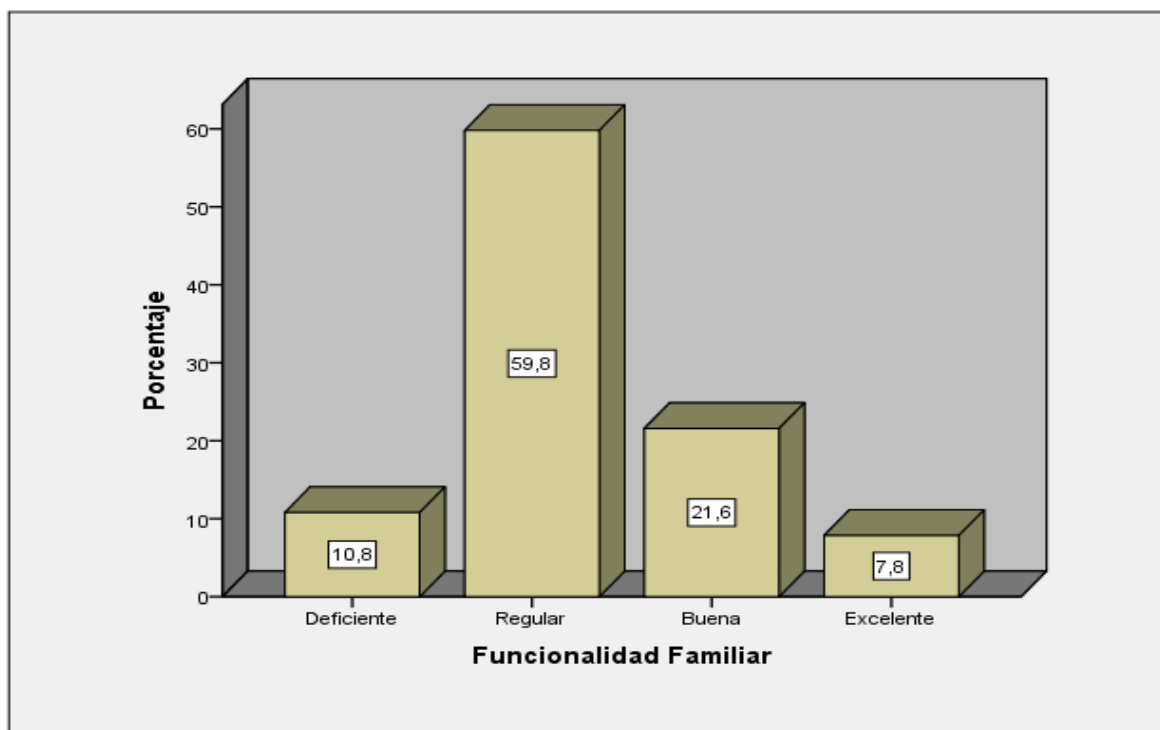


Figura 11. Niveles de la variable funcionalidad familiar de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Fuente: Tabla 1

Descripción de resultados de la variable logros de aprendizaje en el área de comunicación

Tabla 16

Niveles de la variable logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En Inicio	14	13,7	13,7	13,7
En Proceso	64	62,7	62,7	76,5
Válidos Logro Previsto	19	18,6	18,6	95,1
Destacado	5	4,9	4,9	100,0
Total	102	100,0	100,0	

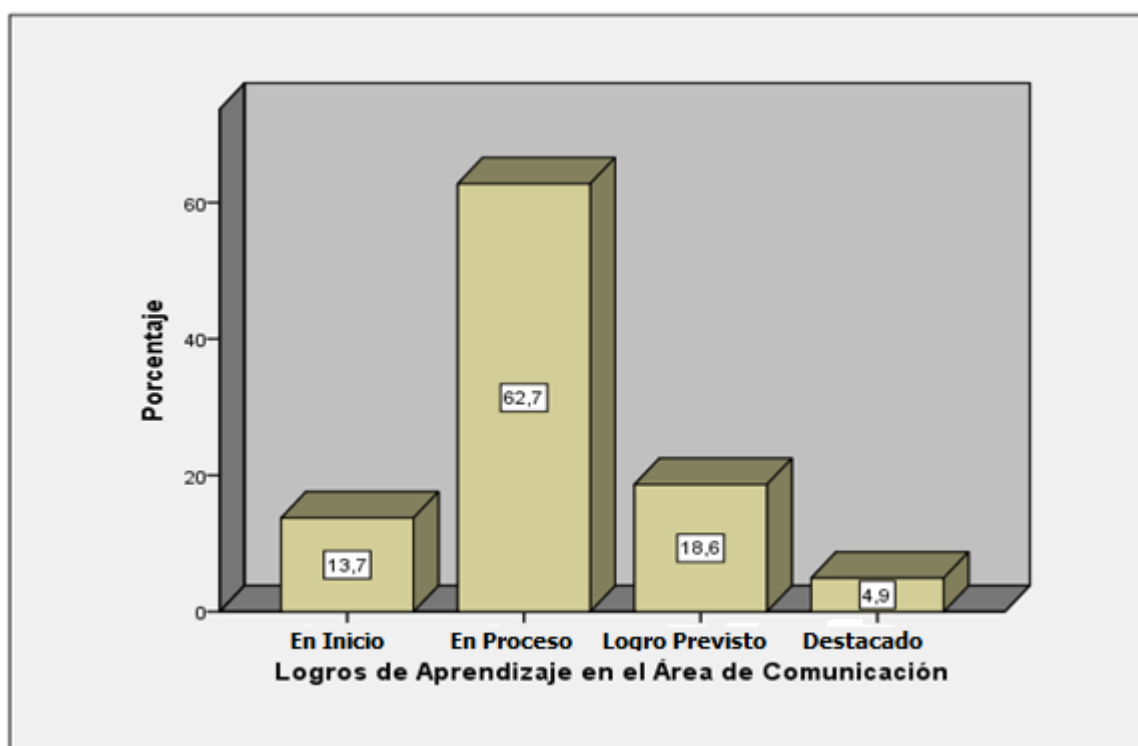


Figura 12. Niveles de la variable logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de secundaria en la institución educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

Fuente: Tabla 4

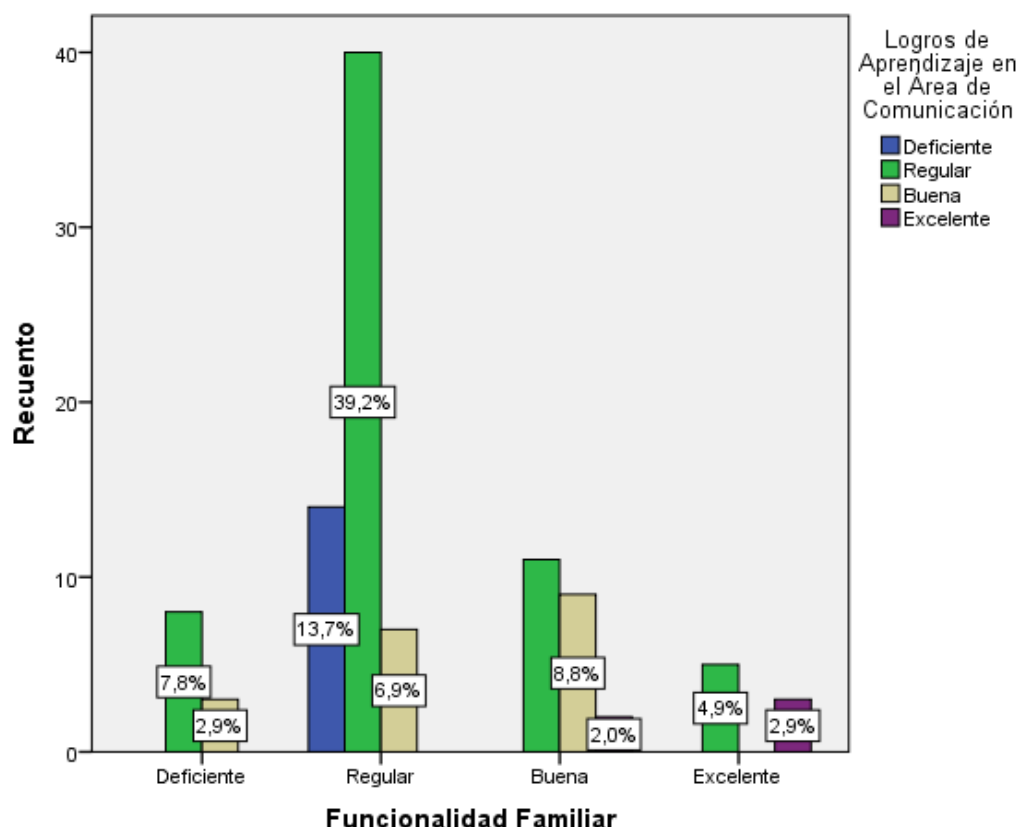


Figura 13. Niveles comparativos entre la funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de comunicación.

Fuente: Tabla N° 8

Discusión:

En cuanto a los resultados de la comprobación de la hipótesis general según el análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,270 entre las variables: La funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en el área de comunicación. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación baja. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,01 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Conclusiones:**Primera**

A la luz de los resultados obtenidos en referencia al objetivo general: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,270 entre las variables

Segunda

En cuanto se refiere al objetivo específico 1 : Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,563 entre las variables: La cohesión y logros de aprendizaje en el área de comunicación.

Tercera

En cuanto se refiere al objetivo específico 2: Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,563 entre las variables: La adaptabilidad y logros de aprendizaje en el área de comunicación.

Recomendaciones:

Se recomienda desarrollar talleres de ayuda familiar, en los cuales los psicólogos cumplan una labor de orientación, correctiva y preventiva, en la institución implicada; a fin de mejorar las relaciones entre padres e hijos y restablecer la armonía necesaria en la convivencia, la cual redundará en el alcance de los logros de aprendizaje previstos en cada caso.

REFERENCIAS

- Aguirre, Zurita (2015) *Ciberadicción y funcionalidad familiar en adolescentes de octavo de básica y tercer año de bachillerato en el Colegio Militar Miguel Iturralde de Portoviejo y Colegio Militar Eloy Alfaro de Quito en el mes de enero de 2015.*
- Alva, M. (2015) *Revista de currículum y formación del profesorado*
- Allen, N., & Meyer, J. (1997). *Commitment in the workplace (Theory, research and application)*. London: Sage publication.
- Ares, P. (2002) *Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio*. La Habana: Ed. Félix Varela.
- Balarin, M.; Cueto, S. (2008) *La calidad de la participación de los padres de familia y el rendimiento estudiantil en las escuelas públicas peruanas*. GRADE, Grupo de Análisis para el Desarrollo.
- Barudy, J. (2005). *Los buenos tratos en la infancia. Parentalidad, apego y resiliencia*. Editorial Gedisa, Barcelona.
- Benítez, M; Gimenez, M. y Osicka, R. (2000). *Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿existe alguna relación?*. Editorial Red. Venezuela.
- Bertrand, R. (1975) *Psicológicamente hablando: un recorrido por las maravillas de la mente*», de Ediciones Paidós (España).
- Bronfenbrenner, U. (1987) *La ecología del desarrollo humano*. Editorial Paidós-Ibérica. España.
- Bruner, J. (Ed.). (1980). *Investigaciones sobre el desarrollo cognitivo*. Madrid: Pablo del Río.
- Brunet, L. (1987). *El clima de trabajo en las organizaciones*. Mexico: Trillas.
- Brunet, L. (2007). *El clima de trabajo en las organizaciones*. Mexico: Trillas.

- Camacho, P. (2009) *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson Faces III en adolescentes*. Editorial Brillas, Guatemala
- Castillero, O. (2012) *La teoría cognitiva de Jerome Bruner*. Editorial Madrid, España.
- Cloninger, Susan C. (2003) *Teorías de la Personalidad*, 3ra. edición. Editorial Prentice Hall. México
- Coleman, J. (2003) *Psicología de la adolescencia*. 4ta. Edición. Ediciones Morata, Madrid.
- Coll, C. Martín, E. (2009). *Vigencia del debate curricular. Aprendizajes básicos, competencias y estándares*. UNESCO-OREALC. Chile.
- Cominetti, R.(1997) *Algunos factores del rendimiento: Las expectativas y el género*. Editorial Lanza, México.
- Covadonga, R. (2001) *Factores familiares vinculados al bajo rendimiento*. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Facultad de Educación Universidad Complutense. Revista Complutense de Educación ISSN: 1130-2496 Vol, 12 Núm. 1(2001): 81-113
- Craig, G. (1996). *Desarrollo Psicológico*. Editorial: Prentice Hall. México.
- Cueli, J. (1972) *Teorías de la Personalidad*. Editorial Trillas, México.
- Díaz, A. (2015). *El enfoque de competencias en la educación. ¿Una alternativa o un disfraz de cambio?* Recuperado de: http://www.epssalud.com.ar/Pdfs/Enfoque_De_Competencias.pdf [2016, 16 marzo].
- Diane, P. (2005) *Desarrollo humano*. McGraw-Hill-Interamericana de México. 9na. Edición.
- Duarte, J. (2006) *Comunicación y convivencia escolar en la Ciudad de Medellín*. www.rieoei.org/rie37a07.htm Recuperado nov.2007
- Engler, B. (1996) *Introducción a las Teorías de la Personalidad*, 4ta. Edición. Editorial McGraw Hill, México.
- Gervilla, E. (2003) *Laicidad, convivencia ciudadana y educación*. Revista de Educación. Universidad de Granada, España.
- Goleman, D. (2003) *Psicología de la adolescencia*. Editorial Manda, Colombia.
- Gómez, G. (2013) *Claves para la excelencia educativa*. Editorial Aramas, Ecuador.

- Hoffman, L; Paris, S; Hall, E. (1996). *Psicología del desarrollo hoy*. Editorial: Mc. Graw-Hill. Canadá.
- Jiménez, M. (2000). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad*. Editorial Patria, Bolivia.
- Lajonquiere, L. (2000) *Infancia e ilusión psicopedagógica*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires. Argentina.
- La Serna, V. (2004) *La lectura como fortaleza del conocimiento*. Editorial Ingenieros, Perú.
- Ledesma, M. (2014) *Análisis de la teoría de Vigotzky para la reconstrucción de la inteligencia social*. Consejo Editorial de la Universidad Católica de Cuenca-Ecuador.
- Lorente y Martínez (2003) *Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la familia*. Editorial XCM, Portugal.
- Mejías, J. (2005) *Teoría cognoscitiva de Piaget*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/drjrmejiasortiz/teoria-cognoscitiva-de-piaget>
- Meza, J.(2012) *Funcionamiento familiar, conflicto con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres*. *Act.Colom.Psicol.* [online]. vol.15, n.1.
- Minuchin , S. (2009) *Familias y terapia familiar*. Editorial Caracas, Venezuela.
- Morán, J. (2016) *Funcionalidad familiar y uso de redes sociales en adolescentes de segundo de bachillerato de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán*
- Moss, R. (1976). *The Human Context. Environmental determinats of behavior*. Jon Wiley and Sons. New York.
- Musitu, G. y Cava, M. (2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Navarro, R. (2003) *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación 2003, Vol. 1, No. 2.
- Olson, D. (2003). *La teoría psicológica y la reforma educativa: cómo la escuela remodela la mente y la sociedad*. Cambridge University Press. EEUU.

- Olvera, C. (2016) *Características de la violencia escolar y el funcionamiento familiar en un grupo de alumnos de una secundaria rural del estado de Oaxaca. México.*
- Ortiz, C. (2013) *Familia. Aspectos claves.* Editorial CIB. Colombia.
- Pérez, P. (2016) *Funcionamiento familiar e ideación suicida en alumnos de 5to año de educación Secundaria del distrito de San Juan de Miraflores*
- Pérez R. (2016). *Problemas en la Familia.* Quito, Ecuador: Ediciones Navarrete.
Recuperado de: <https://psicologiyamente.net/desarrollo/teoria-sociocultural-lev-vygotsky>
- Pizarro, R. y Clark, S. (1998). *Currículo del hogar y aprendizajes educativos. Interacción versus estatus.* Revista de Psicología de la Universidad de Chile.
- Prieto, D. (1998). *Diseño y comunicación.* México: Premia Editora.
- Ramos, E. (2016) *Valores y funcionamiento familiar de adolescentes en una institución educativa parroquial del asentamiento humano Portada de Manchay en Lima. Perú.*
- Rieber, R. (1987) *Thinking and speech*, A. S. Carton (eds.). The collected works of L.S. Vygotsky . (Trad. Por N. Minick), Nueva York, Plenum Press.
- Rogoff, B. (1993) *El desarrollo cognitivo en el contexto social.* Ediciones Paidós. Barcelona-Buenos Aires-México.
- Rodríguez, J. (2013) *Aprendizaje y educación en la sociedad digital.* I. Illera (Comp.) Universitat de Barcelona.
- Schmidt, Barreyro, y Maglio (2010) *Escala de evaluación del funcionamiento familiar.* Editorial Printed, España.
- Schunk, D. (1997) *Teorías del Aprendizaje*, 2da. edición. Editorial Pearson Educación. México.
- Shaw, M. (1983). *Dinámica de Grupo. Psicología de la Conducta de los Pequeños Grupos.* Edit. Herder. Barcelona.
- Simon, Stierlin y Wynne (2001) *Vocabulario de Terapia Familiar.* Editorial Gedisa. España.
- Skinner, B. (1974/1977). *Sobre el conductismo.* Barcelona: Fontanella.
- http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1305/1/2011_Zambrano_Cohesi%C3%B3n%2C%20adaptabilidad%20familiar%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%2

0en%20comunicaci%C3%B3n%20de%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf.

Sluzki, C. (1998) *La presencia de la ausencia*. Editorial Gedisa, España..

Touron, J. (1985) *Revista Española de Pedagogía*. Editorial: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

[http://Recuperado de www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008](http://Recuperado%20de%20www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212013000100008)

http://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa#Tipos_de_teor.C3.ADa

www.slideshare.net/COGNITIVISMO/cognitivismo-48603

<http://www.monografias.com/trabajos4/teorias/teorias.shtml#conclusion>

http://www.worldlingo.com/ma/enwiki/es/Ulric_Neisser

Valderrama, S. (2013) *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (2da. Ed.). Lima: San Marcos.

Verdugo, C. (1989): *Selección de escritos socio-políticos de Karl Popper*. Estudios públicos, Nº 35, pp. 333-412.

Vygotsky, L. (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires: Grijalbo.

Waters, R. (2013) *Funcionalidad familiar y modelo circumplejo*. Edit. Prinz. México.

Watson, J. (1961). *El conductismo*. Buenos Aires: Paidós.

Wertsch, *El papel de la racionalidad abstracta en la imagen Vigotskyana de la mente.*, 2000). Buenos Aires, Paidós.

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

FACES III

OBJETIVO:

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Variable 1: Funcionalidad Familiar.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de secundaria de la I.E.P. "Divino Maestro de Pamplona", 2016.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

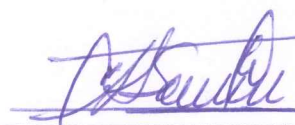
LOPEZ SALAZAR, ANTONIO RAYMUNDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...10650039.....

Observaciones (precisar si hay
suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []
corregir [] No aplicable []

Aplicable después de

Apellidos y nombres del juez validador:

LÓPEZ JALAZAR, ANTONIO RAYMUNDO DNI: 10650039

Grado y Especialidad del validador:

Doctor en Administración de la Educación



FIRMA DEL EVALUADOR

Lima,

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

FACES III.

OBJETIVO:

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Variable 1: Funcionalidad familiar.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de secundaria de la I.E.P. "Divino Maestro de Pamplona", 2016.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

PRAJO LOPEZ NOGO RICARDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Administracion

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....43313069.....

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Cohesión familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Vínculos emocionales	/		/		/		
2	Límites familiares	/		/		/		
3	Tiempo y amigos	/		/		/		
4	Toma de decisiones	/		/		/		
5	Intereses y recreación	/		/		/		
	DIMENSIÓN 2: Adaptabilidad familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Liderazgo	/		/		/		
7	Control	/		/		/		
8	Disciplina	/		/		/		
9	Roles	/		/		/		
10	Reglas de relación	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de
corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: FRANCO LOPEZ ADON RECARDO DNI: 43313069

Grado y Especialidad del validador: Dr. Psicoólogo y Registro de Administración

Lima,

[Firma manuscrita]

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

FACES III

OBJETIVO:

Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y los logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Variable 1: Funcionalidad Familiar.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de secundaria de la I.E.P. "Divino Maestro de Pamplona", 2016.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

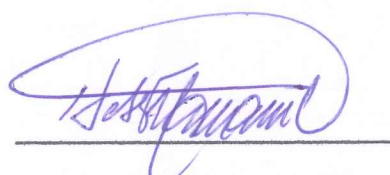
MAMANI ORCONI, HEBERT

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI... 07852046

Observaciones (precisar si hay
suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒]
corregir [☐] No aplicable [☐]

Aplicable después de

Apellidos y nombres del juez validador:

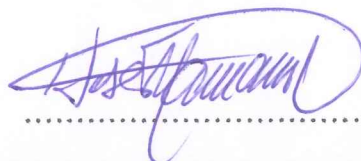
MAMANI ORCONI, HEBERT

DNI:

07852046

Grado y Especialidad del validador:

MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION



FIRMA DEL EVALUADOR

Lima,

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

FACES III.

OBJETIVO:

Determinar la relación entre funcionalidad familiar y logros de aprendizaje en Comunicación de estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Divino Maestro de Pamplona, 2016.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Variable 1: Funcionalidad familiar.

DIRIGIDO A:

Estudiantes de secundaria de la I.E.P. "Divino Maestro de Pamplona", 2016.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

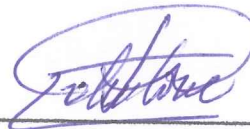
Torres Cárceles, Fátima

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....10670820.....

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Cohesión familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Vínculos emocionales							
2	Límites familiares							
3	Tiempo y amigos							
4	Toma de decisiones							
5	Intereses y recreación							
	DIMENSIÓN 2: Adaptabilidad familiar	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Liderazgo							
7	Control							
8	Disciplina							
9	Roles							
10	Reglas de relación							

Observaciones (precisar si hay
suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]
corregir [] No aplicable []

Aplicable después de

Apellidos y nombres del juez validador:

Torres Caceres, Felisa

DNI:

10670820

Grado y Especialidad del
validador:

Dra. en Educación



Lima,